ZIP-340/00041/6/2008 Lubliniec, dnia 10.09.2008r.

O G Ł O S Z E N I E

Burmistrz Miasta Lublińca informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót związanych z adaptacją budynku przy ul. Oświęcimskiej 30 na potrzeby Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lublińcu wybrana została oferta **Przedsiębiorstwa Usługowo - Produkcyjno - Handlowego „BUDOWLANI" Sp. z o.o. ul. Dworska 2, 41-902 Bytom za wynagrodzeniem w kwocie 1.699.035,14 zł (słownie: jeden milion sześćset dziewięćdziesiąt dziewięć tysięcy trzydzieści pięć złotych czternaście groszy)**. Oferta uzyskała najwyższą ocenę 10 pkt. w jedynym kryterium oceny, jakim była cena za realizację zamówienia.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z postępowania o udzielenie zamówienia wykluczono wykonawcę:

- Konsorcjum firm: Zakład Remontowo-Budowlano Instalatorski „BUDO-MAX" S.J. Radosław Marks, Piotr Marks Al. Wojska Polskiego 124, 42-200 Częstochowa i Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe „MONTER" Grzegorz Wąsowicz ul. Chałubińskiego 11, 42-200 Częstochowa, z uwagi na nie wniesienie w terminie wymaganego wadium.

W postępowaniu odrzucono następujące oferty:

- ofertę Konsorcjum firm: Zakład Remontowo-Budowlano Instalatorski BUDO-MAX" S.J. Radosław Marks, Piotr Marks Al. Wojska Polskiego 124, 42-200 Częstochowa i Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe „MONTER" Grzegorz Wąsowicz ul. Chałubińskiego 11, 42-200 Częstochowa odrzucono na podstawie art. 89 ust.1 pkt 5 w związku z art. 24 ust.4 ustawy ze względu na wykluczenie wykonawcy z udziału w postępowaniu,
- ofertę Budowlano-Wytwórczej Spółdzielni Pracy „Zakład Budownictwa", 42-100 Kłobuck, ul. Długosza 101, odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z uwagi na fakt, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:
  a. w części: przyłącze wodociągowe w poz.44 kosztorysu ofertowego – próba wodna szczelności sieci wodociągowych z rur typu HOBAS, PCW, PVC, PE, PEHD o śr. do 110 mm – zamiast obmiaru 200 m zastosowano „1 m";
- ofertę Konsorcjum: Zakładu Instalacji Elektrycznych i Systemów Alarmowych „INSAL" mgr inż. Stanisław Żesławski ul. J. Popiełuszki 18, 42-217 Częstochowa, HBU Eksport-Import Sp. z o.o, ul. Armii Krajowej 64, 42-200 Częstochowa, Zakładu Produkcyjno – Handlowo - Usługowego „ROMEX" ul. Żarecka 36 Zrębice Pierwsze, 42-256 Olsztyn i WOBO-MONTER s.c. Zakład Usługowo-Handlowy, W. Parzonka i B. Szmulski, ul. Lwowska 155, 42-200 Częstochowa odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z uwagi na fakt, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:
  a. w części: instalacje wewnętrzne sanitarne w poz.175 kosztorysu – zaprawianie bruzd o szerokości do 25 mm, zamiast obmiaru 270 m - zastosowano: obmiar „0".

W postępowaniu zostały również złożone oferty, które otrzymały następujące oceny:

1. Pracownie Konserwacji Zabytków nad Łódką Spółka z o.o., ul. Północna 27/29, 91-420 Łódź - ocena 6,91 pkt.
2. Spółdzielnia Rzemieślnicza „WIELOBRANŻOWA" ul. Sienkiewicza 17, 42-600 Tarnowskie Góry – ocena 8,93 pkt.
3. Zakład Usług Remontowo-Budowlanych, Andrzej Gabrysiak, 42-700 Lubliniec, ul. Przemysłowa 5 – ocena 9,44 pkt.