ZDR.0012.3.00004.2022
ZDR.0012.7.00004.2022

Protokół Nr 43/2022
Ze wspólnego posiedzenia Komisji Finansowo-Ekonomicznej oraz
Oświaty, Sportu, Kultury i Turystyki
w dniu 30 marca 2022 r.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności obrad**.**
2. Porządek obrad Komisji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Rozwiązanie problemu braku basenu dla mieszkańców Lublińca w okresie letnim.
5. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
6. Sprawy różne.

ad 1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności obrad.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji wspólnej- pani Iwona Janic, przywitała Burmistrza – Pana Edwarda Maniurę, Zastępcę Burmistrza – Panią Annę Jonczyk-Drzymałę oraz Skarbnika – pana Rafała Jureczko i członków Komisji. Po sprawdzeniu obecności stwierdziła, że w posiedzeniu Komisji Finansowo-Ekonomicznej uczestniczy 3 członków:

1. radna Iwona Janic
2. radna Agnieszka Hanszla
3. radna Teresa Geiszaimer

Radny Gabriel Podbioł oraz radny Henryk Maniura spóźnią się na posiedzenie.
W posiedzeniu Komisji Oświaty, Sportu, Kultury i Turystki uczestniczą wszyscy członkowie Komisji:

1. Grażyna Dłubała
2. Olgierd Kniejski
3. Mariola Honisz
4. Adam Richter
5. Damian Włodarczyk

Obrady są prawomocne.

ad 2. Porządek obrad Komisji.

Bez zmian.

ad 3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji.

Przewodnicząca Iwona Janic oddała głos Przewodniczącemu Komisji Oświaty, Sportu, Kultury i Turystki – Panu Adamowi Richterowi.
Przewodniczący Adam Richter zapytał czy są uwagi do protokołu z dnia 8 lutego 2022 r.
Brak uwag.
Zapytał, kto jest za przyjęciem ww. protokołu.
Protokół z posiedzenia Komisji Oświaty, Sportu, Kultury i Turystki odbytej w dniu 8 lutego 2022r. został przyjęty jednogłośnie (5 głosów „za", brak głosów „wstrzymujących się", brak głosów „przeciwnych").

Przewodnicząca Iwona Janic zapytała czy są uwagi do protokołu z dnia 9 lutego 2022 r.
Brak uwag.
Zapytała, kto jest za przyjęciem protokołu.
Protokół z posiedzenia Komisji Finansowo-Ekonomicznej odbytego w dniu 9 lutego 2022r. został przyjęty (3 głosy „za", brak głosów „wstrzymujących się", brak głosów „przeciwnych").

Ad.4. Rozwiązanie problemu braku basenu dla mieszkańców Lublińca w okresie letnim.

Przewodnicząca Iwona Janic, powiedziała, że temat basenu ciągnie się od wielu lat, zawsze stoi coś na przeszkodzie, obecnie mamy pandemię, ceny bardzo się zmieniły. Dodała, że zostały przyniesione projekty basenu, można się zapoznać. Zapytała czy jest szansa na budowę basenu, poprosiła Burmistrza o omówienie tematu.

Radny Henryk Maniura przyszedł na posiedzenie o godz. 8.15.

Burmistrz powiedział, że kwestia basenu była przedmiotem od początku, od kiedy zaczął być burmistrzem czyli 16 lat, miał to w swoim programie, ale wtedy były inne realia. Temat ten cieszył się dużą popularnością, w 2009 roku została wykonana dokumentacja i wstępne porozumienie, aby razem z JWK to zrealizować. Można byłoby uzyskać ok. 75% dofinansowania, gdyby uznano to za inwestycję centralną. Przyszedł kryzys, więc temat z półki centralnej spadł.
Nie ma szans na realizację basenu z własnych środków. Wystąpiliśmy o dofinansowanie, ale nie dostaliśmy środków. Następnie Ministerstwo Rozwoju zaprosiło do udziału w tzw. partnerstwie publiczno-prywatnym, próbowano wprowadzić partnerstwo pakietowe, wystąpiliśmy z basenem. Po roku negocjacji został tylko Wałbrzych i Lubliniec, podpisano porozumienie z Wałbrzychem, a następnie z Ministerstwem, które wybrało firmę przygotowującą dokumentację. Po półtora roku pracy, Ministerstwo uznało, że te prace są niewystarczające, więc zerwało umowę z firmą. Okazało się, że nie da się spiąć tych finansów w oparciu o finanse miasta.
Następnie zgłoszono do III segmentu basen w ramach Polskiego Ładu, ale środków nie przyznano miastu, złożono wniosek do drugiego rozdania, trwa weryfikacja.
Jeśli chodzi o basen w Kokotku, to już rok temu zainteresowanie nie było aż tak duże jak kiedyś, coraz więcej domów ma baseny przydomowe. W tym roku ZHP nie zgłosiło się do konkursu, ponieważ zdaje sobie sprawę, że ze względu na rosnące ceny, utrzymanie tego basenu byłoby bardzo kosztowne.
Park Grunwaldzki, Komisja Ochrona Środowiska była na obiekcie, pewne prace zostały już rozpoczęte, docelowo planujemy zrealizować ekopark, ale póki co nie ma środków. Niecka, która znajduje się na tym terenie nie będzie możliwa do zrealizowania jako wypoczynek wodny, ze względu na bardzo wysokie wymogi sanitarne.

Radny Adam Richter powiedział, że temat basenu bliski jest wszystkim, są ciężkie czasy i trudno będzie taką inwestycję zrealizować przez miasto. Dodał, że jego zdaniem żaden basen w Polsce nie wychodzi na plus, są to ogromne koszty, za utrzymanie basenu. Czy jakieś miasto otrzymało dofinansowanie na pływalnie w ramach Polskiego Ładu.

Burmistrz odpowiedział, że nie ma informacji na ten temat. Poinformował, że od dostania promesy jest pół roku na ogłoszenie przetargu, ceny w ciągu pół roku się diametralnie zmieniły, gigantyczny wzrost kosztów nośników energii, dziś mało która firma chce uczestniczyć w przetargach bo nie da się przewidzieć kosztów.

Radny Adam Richter zapytał czy planowany jest remont basenu przy Lentexie. Remonty się tam

odbywają, ale czy coś jeszcze trzeba będzie coś zrobić.

Burmistrz powiedział, że na bieżąco basen jest utrzymywany, to co potrzebne jest robione, żeby mógł funkcjonować. Planowany jest zrobiony teren wokół basenu.

Zastępca Burmistrza powiedziała, że od początku negatywnie podchodzi do budowy basenu ze względu na to, że ta inwestycja wydawała się mało realna do zrealizowania. Dodała, że już w pierwszej kadencji było można zaobserwować w miastach, gdzie wybudowano baseny, że trudno było wybudować basen, który byłby dobrą inwestycją, zawsze po jakimś czasie były jakieś niedociągnięcia, problemy. Po 12 latach, są inne problemy, wiele nowych wydatków przerzuconych na samorząd. Burmistrz musi się tłumaczyć z deklaracji, którą złożył kiedyś, a rzeczywistość się zmieniła, czego nie można było przewidzieć.
Powiedziała, że Hotel Alhar również zaczął budowę basenu przy hotelu, ale tej inwestycji nie dokończył. Z obserwacji widać, że baseny w Polsce budowane są głównie przy hotelach, co stanowi wartość dodaną dla hotelu, miasto Częstochowa również otwarło aquapark, który stoi pusty, samorządy coraz rzadziej decydują się na budowę basenów. Odnośnie basenu przy ul. Powstańców, osoby które korzystają z tego basenu, stowarzyszenia zwróciły się o nie likwidowanie tej pływalni. Basen powstał kilkadziesiąt lat temu i gdybyśmy chcieli przeprowadzić modernizację tego basenu, zamiast remontu to są inne przepisy, które wymagają odbiorów technicznych i wtedy podejrzewa, że służby nie dopuściłby tego basenu do otwarcia.

Radny Gabriel Podbioł przyszedł o godz. 8.55.

ad 5. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Iwona Janic oddała głos Przewodniczącemu Adamowi Richterowi.

Przewodniczący Adam Richter poprosił o omówienie następujących projektów uchwał:

- w sprawie nadania nazwy ulicy drodze wewnętrznej w rejonie ul. Podmiejskiej w Lublińcu.

Przewodniczący Adam Richter powiedział, że proponowana nazwa to ul. Miejska.

Zastępca Burmistrza powiedziała, że w jej ocenie jest to bardzo mylące, dlatego, że w kategorii dróg jest tzw. droga miejska.

Przewodniczący Adam Richter powiedział, że jest to głos mieszkańców, ale możemy tą sprawę jeszcze przedyskutować, skontaktować się z mieszkańcami. Można na razie wycofać ten projekt uchwały.

Radny Olgierd Kniejski powiedział, że trzeba sprawdzić czy w przyszłości ul. Kolejowa będzie połączona z ulicą Podmiejską, wtedy można by zrobić jako jedność.

Przewodniczący Adam Richter złożył wniosek o zdjęcie projektu ww. uchwały z porządku obrad sesji.

Przebieg głosowania:
Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących”) zaopiniowali wniosek o zdjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy drodze wewnętrznej w rejonie ul. Podmiejskiej w Lublińcu z porządku obrad sesji.

- w sprawie nadania nazwy ulicy drodze wewnętrznej w rejonie ulicy Makowej w Lublińcu.

Przewodniczący Adam Richter powiedział, że są dwie propozycje nazwy: Różana i Słonecznikowa, odczytał uzasadnienie projektu uchwały.

- Ulica Różana - przebieg głosowania:

Członkowie Komisji pozytywnie (3 głosy „za", 2 głosy „wstrzymujące", brak głosów „przeciwnych") zaopiniowali ww. projekt uchwały z nazwą ulicy Różanej.

- Ulica Słonecznikowa – przebieg głosowania:

Członkowie Komisji negatywnie (1 głos „za", 3 głosy „wstrzymujące", 1 głos „przeciwny") zaopiniowali ww. projekt uchwały z nazwą ulicy Słonecznikowej.

- w sprawie zmiany uchwały nr 428/XXXVII/2021 Rady Miejskiej w Lublińcu z dnia 30 sierpnia 2021r. w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Lubliniec na rok szkolny 2021/2022.

Przewodniczący Adam Richter odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Przebieg głosowania:
Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za", brak głosów „przeciwnych", brak głosów „wstrzymujących") zaopiniowali projekt ww. uchwały.

Przewodnicząca Iwona Janic poprosiła o omówienie następujących projektów uchwał:

- w sprawie określenia przysługujących radnemu stawek za jeden kilometr przebiegu dla celów zwrotu kosztów przejazdu pojazdem samochodowym nie będącym własnością gminy, jak również upoważnienia Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Lublińcu jako dokonującego czynności polecenia wyjazdu służbowego dla Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lublińcu.

Radny Gabriel Podbioł omówił projekt ww. uchwały.

Przewodnicząca Iwona Janic zapytała, kto jest za przyjęciem projektu uchwały.
Przebieg głosowania:
Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za", brak głosów „przeciwnych", brak głosów „wstrzymujących") zatwierdzili projekt ww. uchwały.

- w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Lubliniec

Skarbnik omówił projekt ww. uchwały.
Burmistrz zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały – poprawa załączników Nr 1 i 2 oraz uzasadnienia w związku z zapewnieniem środków do rozstrzygnięcia przetargu na przebudowę ulic Górniczej, Cebuli i Hlonda (zwiększenie limitu wydatków na 2023 nie o kwotę 1.500.000,00 zł, ale o 2.900.000,00 zł.

W dyskusji udział wzięli: Przewodnicząca Iwona Janic, Burmistrz, radna Agnieszka Hanszla, Skarbnik.

Przewodnicząca Iwona Janic zapytała, kto jest za przyjęciem autopoprawki do projektu uchwały.

Przebieg głosowania:
Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących”) zatwierdzili autopoprawkę do projekt ww. uchwały.

Przewodnicząca Iwona Janic zapytała, kto jest za przyjęciem projektu uchwały wraz z autopoprawką.
Przebieg głosowania:
Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących”) zatwierdzili projekt ww. uchwały.

- *w sprawie zmian budżetu miasta na 2021*
Skarbnik omówił projekt ww. uchwały.

Przewodnicząca Iwona Janic zapytała, kto jest za przyjęciem projektu uchwały.
Przebieg głosowania:
Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących”) zatwierdzili projekt ww. uchwały.

- w sprawie udzielenia upoważnień Burmistrzowi Miasta Lublińca w celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa

Skarbnik omówił ww. uchwałę.

Radny Adam Richter i radny Damian Włodarczyk opuścili spotkanie o godz.: 8.40

Przewodnicząca Iwona Janic zapytała, kto jest za przyjęciem projektu uchwały.
Przebieg głosowania:
Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących”) zatwierdzili projekt ww. uchwały.

- w sprawie określenia zakresu pomocy świadczonej przez Miasto Lubliniec na rzecz obywateli Ukrainy, w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa

Burmistrz omówił projekt ww. uchwały.

Zastępca Burmistrza zwróciła się z prośbą o zastanowienie się nad wprowadzeniem autopoprawki do pkt. 5.: *zapewnienie dzieciom i uczniom uczęszczającym do przedszkoli i szkół, dla których Miasto Lubliniec jest organem prowadzącym, bezpłatnego transportu do miejsca, w którym zapewnia się im kształcenie, wychowanie i opiekę.*
Dodała, że czekamy na akt prawny, który potwierdzi informację, że na to zadanie będziemy mogli dostać dofinansowanie. Jeżeli te zadanie pokażemy w uchwale, nie będziemy mogli ubiegać się o refundację.

Burmistrz powiedział, że jeżeli wejdzie rozporządzenie, to nasza uchwała jest aktem niższego rzędu.

Radca Prawny – Michał Telma powiedział, że w tym wypadku jesteśmy zabezpieczeni przez ust. 2 *”Pomoc, o której mowa w ust. 1, zapewniana będzie w ramach środków zaplanowanych na ten cel*

w budżecie Miasta i nie obejmuje zadań, będących zadaniami z zakresu administracji rządowej, chyba że przekazane Miastu na ten cel środki finansowe będą niewystarczające”.

Przewodnicząca Iwona Janic zapytała, kto jest za przyjęciem projektu uchwały.
Przebieg głosowania:
Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących”) zatwierdzili projekt ww. uchwały.

- w sprawie zmiany uchwały Nr 303/XXVIII/2020 Rady Miejskiej w Lublińcu z dnia 19 listopada 2020r. w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2021-2023

Burmistrz omówił ww. projekt uchwały.

Przewodnicząca Iwona Janic zapytała, kto jest za przyjęciem projektu uchwały.
Przebieg głosowania:
Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących”) zatwierdzili projekt ww. uchwały.

- w sprawie przyjęcia "Zasad przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy najmu, w tym określenia dodatkowych kryteriów pierwszeństwa, zasad przeprowadzania oceny punktowej, maksymalnej wysokości miesięcznego dochodu gospodarstwa domowego i obowiązkowej kaucji dla mieszkań budowanych z wykorzystaniem finansowania zwrotnego i wsparcia z Funduszu Dopłat".

Burmistrz omówił projekt ww. uchwały.

Przewodnicząca Iwona Janic zapytała, kto jest za przyjęciem projektu uchwały.
Przebieg głosowania:
Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących”) zatwierdzili projekt ww. uchwały.

ad.6. Sprawy różne.

Przewodnicząca Iwona Janic zapytała, czy są jakieś sprawy różne.

Następnie podziękowała wszystkim obecnym za udział w posiedzeniu i zamknęła obrady Komisji.

Na tym Protokół zakończono.

Przewodnicząca Komisji

Iwona Janic

Protokołowała:
Monika Włodarczyk