UCHWAŁA Nr 552/LII/2014
Rady Miejskiej w Lublińcu
z dnia 26 sierpnia 2014 r.

w sprawie mandatu radnej Rady Miejskiej w Lublińcu

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. Poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 190 ust. 1 pkt 3, ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 176, poz. 1190 z późn. zm.) i art. 16 ust. 2a ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. przepisy wprowadzające ustawę - Kodeks wyborczy Dz. U. 2011 r. Nr 21, poz. 113 z późn. zm.), Rada Miejska w Lublińcu uchwala, co następuje:

§ 1

Nie stwierdza się wygaśnięcia mandatu radnej Rady Miejskiej w Lublińcu – Pani Joanny Bąk, z uwagi na brak podstaw uzasadniających wygaśnięcie mandatu.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Lublińca.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
mgr inż. Piotr Półtorak

RADCA PRAWNY
MICHAŁ TELMA
OPC-626/2011

UZASADNIENIE

W dniu 24.04.2014 r. (wpływ do biura rady 25.04.2014 rok) do Rady wpłynęło pismo Burmistrza Miasta Lublińca Nr B.2010.00006.2014 z dnia 23.04.2014 r. informujące o ukazaniu się w prasie lokalnej „Gazeta Lubliniecka" z dnia 16.04.2014r. artykułu pt. „ Radna Joanna Bąk powinna złożyć mandat?" poddający wątpliwość posiadanie przez radną Rady Miejskiej w Lublińcu Panią Joannę Bąk biernego prawa wyborczego do organu stanowiącego miasta Lubliniec. Pan Burmistrz zwrócił się z prośbą do Przewodniczące Rady o przeanalizowanie i zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie. Jednocześnie informując Wojewodę o tym fakcie.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Lublińcu Pan Piotr Półtorak w dniu 29.04.2014 r. przeprowadził rozmowę z Panią radną i przekazał jej pismo Pana Burmistrza. W dniu sesji Rady Miejskiej w Lublińcu tj. 27.05.2014 r. radna Joanna Bąk złożyła Wiceprzewodniczącemu Rady Miejskiej Janowi Springwaldowi pismo - wyjaśnienie następującej treści: „Wraz z mężem posiadamy kilka nieruchomości, z których korzystamy wraz z rodziną. Moje główne miejsce zamieszkania skupia się w Lublińcu przy ul. Chopina 20. Tutaj przyjmuję gości, mam swojej rzeczy osobiste i stąd prowadzę działalność społeczną".

W dniu 04.06.2014 r. Przewodniczący Rady Miejskiej w Lublińcu udzielił odpowiedzi Panu Burmistrzowi na jego pismo Nr B.2010.00006.2014 r. z dnia 23.04.2014 r informując, iż nie znane mu są fakty, które uniemożliwiałyby sprawowanie mandatu przez Panią radną Joannę Bąk, a jeżeli Pan Burmistrz dysponuje takimi udokumentowanymi faktami to proszony jest o niezwłoczne ich przedstawienie Radzie Miejskiej w Lublińcu. Pismo do wiadomości otrzymała Pani radna Joanna Bąk i Pan Wojewoda Śląski.

Następnie w dniu 05.06.2014 r. wpłynęło pismo Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego Nr NP II.4100.97.2014 z dnia 02.06.2014 r., w którym organ nadzoru zwrócił się o poinformowanie o wynikach przeprowadzonego przez Radę postępowania wyjaśniającego.
W odpowiedzi na w/w pismo Przewodniczący Rady Miejskiej w Lublińcu poinformował Pana Wojewodę, iż w trakcie przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Pani radna Joanna Bąk poinformowała, że wraz z mężem posiada kilka nieruchomości, z których korzysta wraz z rodziną. Jej główne miejsce zamieszkania skupia się w Lublińcu przy ul. Chopina 20 co potwierdza również złożone przez nią oświadczenie majątkowe.

W dniu 14.07.2014 r. do Urzędu Miejskiego w Lublińcu wpłynęło kolejne pismo Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego Wydziału Nadzoru Prawnego Nr NP II.4100.97.2014 z dnia 10.07 2014 r. (data wpływu do biura Rady 15.07.2014 r.) , w którym organ nadzoru prosi o przesłanie wyników przeprowadzonego przez Radę Miejską w Lublińcu postępowania wyjaśniającego wraz z podjętą w tej sprawie uchwałą Rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Lublińcu pismem z dnia 28.07.2014 r. Nr ZSR.0004.00059.2014 poinformował radną Joannę Bąk, że w porządku obrad najbliższej sesji Rady Miejskiej w Lublińcu w dniu 26 sierpnia 2014 r. zostanie ujęty odrębny punkt poświęcony przedmiotowej sprawie, w którym będzie mogła przedstawić swoje stanowisko, po czym Rada podejmie stosowną uchwałę. Jednocześnie poinstruował Radną, że stronie przysługuje prawo złożenia dodatkowych wyjaśnień. W załączeniu do pisma dołączono korespondencję Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 10.07.2014 r. Nr NPII.4100.97.2014 (data wpływu 15 lipiec 2014 r.).

W związku z koniecznością zajęcia stanowiska przez Radę w tej sprawie Przewodniczący Rady Miejskiej wraz z Wiceprzewodniczącymi Rady podjęli inicjatywę uchwałodawczą. Przygotowany projekt uchwały w dniu 19.08.2014 r. został przekazany do Burmistrza Miasta z prośbą o wyrażenie opinii.

Na sesji Rady Miejskiej w Lublińcu w dniu 26.08.2014 r. Przewodniczący Rady

Miejskiej zapoznał Radnych z dokumentami zgromadzonymi w przedmiotowej sprawie zgodnie z kolejnością wpływu do biura Rady , a następnie udzielił głosu Pani radnej Joannie Bąk, która oświadczyła ponownie, że jej miejscem zamieszkania jest Lubliniec ul. Chopina 20. To tutaj koncentruje się jej aktywność życiowa. Tutaj przebywa z rodziną, robi zakupy, chodzi na spacery, wypoczywa i płaci podatki. Tutaj chodzi do kościoła, je i śpi, działa społecznie prowadząc fundację Tutaj Przyszłość, wspierającą dzieci i młodzież oraz dorosłą część społeczności lokalnej miasta Lublińca poprzez liczne inicjatywy i projekty. Pomaga mieszkańcom miasta Lublińca rozwijać swoje pasje i podnosić kwalifikacje. Wspiera przedszkola, szkoły i przedsiębiorców. Tutaj jako radna spotyka się z mieszkańcami – swoimi wyborcami i pomaga rozwiązywać ich problemy. W latach 2002 – 2006 pełniła funkcję Wiceburmistrza Miasta Lublińca. Kolejno w latach 2006 – 2010 została wybrana przez mieszkańców miasta Lublińca na radną Rady Powiatu i pełniła funkcję Przewodniczącej Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki. Obecnie wybrana przez mieszkańców miasta Lublińca na radną Rady Miasta pracuje w Komisji Rewizyjnej oraz w Komisji Finansów. Radna odczytała również następującą treść opinii prawnej Kancelarii Prawnej DFD Adwokaci i Radcowie Prawni Bartłomiej Dudek Katarzyna Franczak – Durczok Spółka Partnerska w Katowicach o wyjaśnienie pojęcia miejsca zamieszkania w oparciu o zapisy art.383 § 1 pkt.2 w związku z art.11 § 1 pkt.5 i art.10 § 1 pkt.3 Kodeksu Wyborczego z dnia 05.01.2011 (Dz. U. Nr 21, poz.112) i z regulacjami zawartymi w art.25 Kodeksu Cywilnego (tekst jednolity Dz. U. 2014 poz.121). Miejscem zamieszkania osoby fizycznej jest miejscowość w której osoba ta stale przebywa z zamiarem stałego pobytu. Tym samym jest to ukonstytuowanie związku jaki łączy daną osobę z konkretną miejscowością. Zgodnie z stanowiskiem doktryny i judykatury w oparciu o koncepcję domicilium voluntarium (obrane miejsce zamieszkania) dwoma nierozerwalnymi częściami składowymi miejsca zamieszkania są: przebywanie w sensie fizycznym w określonej miejscowości (corpus) oraz wola, zamiar stałego pobytu (animus).
Oba te elementy muszą występować łącznie (wyrok NSA w Warszawie z dnia 15.01.2009 r. II FSK 896/08). O stałości pobytu na określonym terytorium decyduje przede wszystkim takie przebywanie które ma na celu założenie tam ośrodka swoich osobistych i majątkowych interesów, chodzi zatem o aktualne centrum życiowej działalności człowieka (wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 13.08.2013 r. III AUa 1529/11). W przedmiotowej sprawie aktualne centrum życiowe Joanny Bąk znajduje się na terytorium miasta Lublińca bowiem do wykazania aktualnego centrum działalności życiowej człowieka należy zliczyć takie aktywności jak aktywność rodzinna, zawodowa oraz społeczna. Z kolei o drugim elemencie składowym miejsca zamieszkania tj. zamiarze stałego pobytu mamy do czynienia gdy zamiar taki wynika z zachowania danej osoby polegającego na ześrodkowaniu swojej aktywności życiowej w określonej miejscowości. Należy podkreślić, że wyrażenie zamiaru stałego pobytu nie wymaga złożenia oświadczenia woli (nie jest czynnością prawną) (postanowienie NSA w Warszawie z dnia 24.07.2012 r. I OW 89/12). Jak trafnie wskazuje doktryna zamiar, wola stałego pobytu, animus stanowi wynik decyzji osoby, co uzasadnia traktowanie miejsca zamieszkania jako domicilium voluntarium (S. Grzybowski (w:) system prawa cywilnego, t. I, 1985, s.331; S. Dmowski (w:) S. Dmowski, S. Rudnicki, Komentarz 2006, s.116;E. Gniewek, P .Machnikowski (red.), Kodeks Cywilny. Komentarz. WYD.5, Warszawa 2013).Dlatego też skupienie aktywności życiowej Joanny Bąk zarówno w sferze prywatnej jak i zawodowej oraz społecznej wskazuje na jej wolę stałego pobytu w miejscowości Lubliniec.

Podkreślić należy jak słusznie zauważył Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w postanowieniu z dnia 28.06.2012 r. (I OW 82/12), że o zamieszkiwaniu w jakiejś miejscowości można mówić wówczas gdy występujące okoliczności pozwolą przeciętnemu obserwatorowi na wyciągnięcie wniosku, że określona miejscowość jest obecnie głównym ośrodkiem działalności danej dorosłej osoby fizycznej, w której aktualnie koncentruje się jej życiowe

centrum. W tym mieście stale przebywa i tam obecnie koncentrują się jej sprawy życiowe (rodzinne). W związku z powyższym w pełni uzasadnionym jest twierdzenie Joanny Bąk jakoby jej miejscem zamieszkania był Lubliniec gdyż zarówno w tej miejscowości koncentrują się jej główne aktywności życiowe jak również wykazuje ona wolę stałego tam pobytu – ty samym łączą się dwa elementy corpus oraz animus uzasadniające powyższe twierdzenie. N tym opinia prawa została zakończona.

Pan Burmistrz na sesji nie przedstawił opinii Radzie co do projektu uchwały informując, że jest to wewnętrzna sprawa Rady. Złożył na ręce Przewodniczącego sześć oświadczeń o jednakowej treści (treść : Oświadczam, iż w okresie kadencji od 2002 do 2006 roku pełnienia przez panią Joannę Bąk funkcji Zastępcy Burmistrza Miasta Lubliniec zawoziłem kilkukrotnie materiały do zatwierdzenia przed wydrukiem „Nowin Lublinieckich" do miejsca zamieszkania przez w/w , czyli do miejscowości Dziewcza Góra, gmina Pawonków) z dnia 21.05.2014 r. podpisanych przez inspektorów Straży Miejskiej w Lublińcu. Jednak dokumenty te nie są opatrzone stosownymi urzędowymi pieczęciami, ani datą wpływu do Urzędu Miejskiego.

W oparciu o przeprowadzone postępowanie wyjaśniające stwierdza się, że nie występują przesłanki uzasadniające podjęcie uchwały o wygaśnięciu mandatu radnej Joanny Bąk.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
mgr inż. Piotr Półtorak