ZSR.0002.00010.2018

Protokół Nr LIV/2018
z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 27 września 2018 roku
Miejsce sesji – Urząd Miejski w Lublińcu
Rozpoczęcie sesji godz. 8.00 zakończenie godz. 11.00
Przewodniczący Rady Miejskiej w Lublińcu – Gabriel Podbiol
Protokolant – Krystyna Helisz

ad.1 Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Sesję otworzył i sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł.
Powitał serdecznie Panie i Panów Radnych, Pana Burmistrza, Panią Wiceburmistrz, Panią Skarbnik, Pana Sekretarza, Pana Radcę Prawnego, Panów Wiceprzewodniczących, wszystkich zaproszonych gości przybyłych na LIV sesję Rady Miejskiej w Lublińcu.
Na podstawie listy obecności stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych w sesji uczestniczy 19 radnych, obrady są prawomocne. Radni nieobecni usprawiedliwieni to Pan Jacek Hepner i Pan Tomasz Mańka.
Poprosił o wyciszenie tudzież wyłączenie telefonów komórkowych.

ad.2 Porządek obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol poinformował, że porządek obrad trochę ulegnie zmianom, zatem prosi o wzięcie pod uwagę przedstawionych sugestii.

Burmistrz Miasta Edward Maniura poprosił, aby z uwagi na to, iż jego Sprawozdanie będzie dzisiaj dłuższe przenieść ten punkt na koniec sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol stwierdził, że w związku z tym prosi, aby punkt dot. Sprawozdania Przewodniczącego Rady Miejskiej przenieść również na koniec sesji.
Ponadto poinformował, że do porządku obrad trzeba wprowadzić inicjatywę uchwałodawczą Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Środowiskowego Domu Samopomocy w Lublińcu i będzie to jako podpunkt p) w punkcie „Podjęcie uchwał w sprawie".
Zaproponował, aby punkt 4 „Informacja Burmistrza Miasta o działaniach podejmowanych między sesjami" przesunąć zaraz po głosowaniach. Punkt ten stanie się punktem 5. Natomiast punkt „Podjęcie uchwał w sprawie" stanie się punktem 4, a „Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami" stanie się punktem 6. Pozostałe punkty porządku obrad pozostają bez zmian.

Poprosił Radę o przegłosowanie zaproponowanych zmian w porządku obrad dzisiejszej sesji.

1. Przesunięcie punktu 4. „Informacja Burmistrza Miasta o działaniach podejmowanych między sesjami". Punkt ten stanie się punktem 5.

Przebieg głosowania:
Głosowało 19 radnych,
„za" - 19, „przeciw" - 0, „wstrzymało się" - 0

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol stwierdził, że punkt został przeniesiony.

KUG

2. Przesunięcie punktu 5. „Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami". Punkt ten stanie się punktem 6.

Przebieg głosowania:
Głosowało 19 radnych,
„za" - 19, „przeciw" - 0, „wstrzymało się" - 0

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol stwierdził, że punkt został przeniesiony.

3. Wprowadzenie w punkcie nowym 4 „Podjęcie uchwał w sprawie" podpunktu p) – podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Środowiskowego Domu Samopomocy w Lublińcu.

Przebieg głosowania:
Głosowało 19 radnych,
„za" - 19, „przeciw" - 0, „wstrzymało się" - 0

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol stwierdził, że podpunkt został wprowadzony.

Radni nie zaproponowali innych zmian do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol stwierdził, że porządek obrad został zmieniony

Porządek obrad po zmianach:
1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Porządek obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej.

4. Podjęcie uchwał w sprawie:
a) uchwalenia Statutu Miasta Lublińca;

b) zmiany uchwały Nr 391/XXXVIII/2017 Rady Miejskiej w Lublińcu z dnia 31 sierpnia 2017 roku w sprawie gromadzenia na wydzielonym rachunku dochodów przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie Prawo Oświatowe;
c) zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Lubliniec;
d) zmiany budżetu miasta na 2018 r.;
e) rozpatrzenia petycji z dnia 22 czerwca 2018 r.;

f) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lubliniec, położonej w Lublińcu w rejonie ul. M.C. Skłodowskiej;
g) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lubliniec, położonej w Lublińcu przy ul. Wincentego Witosa;
h) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lubliniec, położonej w Lublińcu przy ul. Czarnoleskiej;
i) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych niezabudowanych stanowiących własność Gminy Lubliniec, położonych w Lublińcu pomiędzy ul. Lisowicką i ul. Wojciecha Kilara;
j) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej przy ul. Grunwaldzkiej w Lublińcu;
k) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanych przy ul. Grunwaldzkiej w Lublińcu;

kuq

l) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulicy Powstańców Śląskich miasta Lublińca;
m) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ul. Oleskiej miasta Lublińca;
n) oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów miejscowych obowiązujących na obszarze miasta Lubliniec;
o) przyjęcia „Programu Współpracy Miasta Lublińca z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2019".
p) przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Środowiskowego Domu Samopomocy w Lublińcu.

5. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach podejmowanych między sesjami.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

7. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone w okresie międzysesyjnym.
8. Interpelacje.
9. Zapytania.
10. Sprawy różne.
11. Zakończenie sesji.

ad. 3 Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej

Rada Miejska przyjęła Protokół Nr LI/2018 z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 5 lipca 2018 r. bez uwag.

Przebieg głosowania:
Głosowało 19 radnych,
„za" - 18, „przeciw" - 0, „wstrzymało się" - 1.

ad4a). Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Lublińca

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol poinformował, że nad projektem uchwały pracowały wszystkie Komisje. Poprosił o zabranie głosu Pana Przewodniczącego Komisji Statutowej Zbigniewa Rosińskiego.

Przewodniczący Komisji Statutowej radny Zbigniew Rosiński – pracowaliśmy nad nowym Statutem ze względu na wymogi ustawy. Chociaż to jest nowy Statut, to jego szkielet stanowił poprzedni Statut, a zmiany jakie w nim musiały zajść zostały wymuszone przez nową ustawę. Z takich zasadniczych zmian to cały rozdział musiał powstać dot. Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W innych miejscach nastąpiły wykreślenia, w związku z tym, iż zapisy te znalazły się w nowej ustawie i nie mogą one być powielane w Statucie. Projekt Statutu był przesłany radnym, aby mogli wnieść swoje uwagi, a później również projekt uchwały nowego Statutu. Na postawie posiedzeń poszczególnych Komisji, w których my członkowie Komisji Statutowej uczestniczyliśmy chciałbym w imieniu Komisji Statutowej na podstawie § 33, który mówi o prawie zgłaszania poprawek do projektu uchwały, zgłaszam autopoprawkę do projektu uchwały Statutu – Komisja proponuje wykreślić § 27 ust.2, który mówi o czasie wypowiedzi ad vocem ograniczonej do 2. minut.

KUU

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł – Państwo radni otrzymali wcześniej projekt uchwały, mogli do niego zgłaszać uwagi, termin na prośbę niektórych radnych i moją został przedłużony o kilka dni, zatem czasu było więcej. To jest autopoprawka, którą zgłosił Przewodniczący Komisji, którą za chwilę przegłosujemy. Czy ktoś z Państwa radnych ma jeszcze jakieś uwagi?

Radny Franciszek Wróbel – jeżeli chodzi o zmiany w Statucie, zgłosiłem uwagi zarówno do pierwszego projektu, tego wstępnego, tam było bardzo dużo uwag, może dlatego, że wkradł się jakiś błąd techniczny, oby to był błąd techniczny i zgłosiłem również uwagi do tego Statutu, który został zaproponowany obecnie. Dziękuję za uwzględnienie mojej uwagi dot. czasu wypowiedzi w trybie sprostowania. Uważam, że to ułatwi pracę, jest bardziej uczciwe, daje radnemu możliwość wypowiedzi w trybie sprostowania. Proponowałbym jeszcze, żeby Rada zastanowiła się nad punktami dotyczącymi protokołów z sesji i protokołów z Komisji, ponieważ w propozycji nowego Statutu są zapisy, że protokół będzie zawierał tylko wykaz osób biorących udział w dyskusji, nie będzie określone np. czy poparł daną uchwałę, czy był przeciw, czy zgłosił jakieś uwagi merytoryczne, będzie tylko wykaz nazwisk. Mieszkańcy czytają nasze protokoły z sesji i chcą wiedzieć, czy radny reprezentuje ich stanowisko. Ktoś kto będzie wiedział tylko, że radny zabierał głos, a nie będzie wiedział w jakiej sprawie jakie przedstawił poglądy, to moim zdaniem nie będzie uczciwe wobec mieszkańców. Mieszkańcy powinni wiedzieć, czy godnie ich reprezentujemy, czy bronimy ich interesu i od razu powiem, że na pewno spotkam się z argumentem, że sesje będą nagrywane, że sesje będą transmitowane. Proszę żebyście Państwo uwzględnili, że mieszkańcy nie mają czasu na odsłuchiwanie długich nagrań z sesji. Odesłanie kogoś do tego, żeby odsłuchiwał dwugodzinne nagranie mija się z celem, wystarczy, że np. po każdym nazwisku będzie dopisane tak jak proponowałem, że będzie wykaz osób referujących temat, biorących udział w dyskusji oraz stanowisko zajęte przez te osoby. Jedno, dwa zdania. Jeżeli w jednym zdaniu będzie napisane, że radny poparł albo nie zgodził się, ponieważ jest taka a taka argumentacja. Wystarczy. Dwa, trzy zdania. Od tego Komisja ma Przewodniczącego, że Przewodniczący ma rozstrzygnąć, czy jeżeli radny będzie nalegał żeby napisać jego dłuższą wypowiedź, nie, dwa, trzy zdania, krótka charakterystyka tego co powiedział. Jeżeli radnemu zależy żeby cała jego wypowiedź była przytoczona może sobie to napisać i zamieścić jako załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Statutowej radny Zbigniew Rosiński – jak słusznie Pan zauważył będą teraz nagrania, co więcej nowa ustawa nakazuje, żeby one w BIP ukazały się w ciągu 7 dni. Natomiast jak powstają protokoły i ile trwają, szczególnie od Komisji, czy ten zainteresowany będzie czekał na protokół z Komisji rok, bo tak teraz na Komisjach jest, na sesjach jest lepiej, jest szybciej, ale przynajmniej miesiąc będzie czekał na protokół, żeby przeczytać jakie ktoś zajął stanowisko, kiedy będzie mógł to zrobić szybciej, to raz. Po drugie ten zapis funkcjonował w obecnym Statucie i na żywym organiźmie się nie sprawdził. Jak wyglądają, to sami najlepiej wiecie, protokoły z sesji i komisji. To trudne było do wyegzekwowania, bo zapewne tak jak Pan teraz zabrał głos, chciałby Pan żeby była cała wypowiedź. Chodzi o to, żeby one były krótkie, treściwe, a dostęp będzie i tak po 7. dniach do posiedzenia, czy sesji.

Radna Iwona Janic – jeżeli protokolant będzie pisał ten protokół, to zrzucamy tutaj ciężar podjęcia decyzji czy wypowiedź była „za", czy „przeciw" na protokolanta. Wiemy, że są wypowiedzi takie, które niekoniecznie określają się jednoznacznie „za" albo „przeciw". Protokoły są takie długie, bo jest obawa, że ktoś może nieopatrznie stwierdzić, że zostało wyrzucone z tego protokołu coś, co było dla tej osoby mówiącej bardzo istotne. Dlatego Komisja Statutowa podjęła taką decyzję, żeby nie dawać jakiejś wypowiedzi protokolanta określające cechy tej wypowiedzi.

kuy

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol – Panie radny Franciszku Wróbel chciałbym dodać do tego, bo rozumiem, że to jest Pana wniosek, że w dziale VI obowiązującego Statutu Miasta w § 33 pkt. 1 „Prawo zgłaszania poprawek do projektu uchwały służy wszystkim podmiotom posiadającym inicjatywę uchwałodawczą. Inicjatywę uchwałodawczą posiada grupa radnych złożona z co najmniej 3 radnych. Pan się podpisał sam. Chyba, że Pan zgłosi jeszcze kogoś kto popiera Pana wnioski. Musimy tylko tego dopilnować.

Radna Teresa Haberla zadeklarowala, że wniosek podpisze cały Klub Radnych Forum Samorządu Lublinieckiego.

Radny Franciszek Wróbel – to nie jest problem. Nie chciałbym, żeby z przyczyn proceduralnych i wykorzystując jakieś kruczki prawne moje uwagi zostały odrzucone. Wiem, że są takie zapisy, ale dlatego zgłosiłem te uwagi chyba na dwa tygodnie przed sesją, żeby Komisja Statutowa uwzględniła je. Ponieważ Komisja uwzględniła uwagę dot. 2 minut, liczyłem, że uwagi dot. protokołów też zostaną uwzględnione. O tym, że nie zostaną uwzględnione dowiedziałem się przed chwilą od Przewodniczącego Komisji Statutowej. Proszę mnie nie stawiać w takiej sytuacji, że Pan czyta Statut.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol – nie stawiam Pana w takiej sytuacji, tylko muszę o tym Pana poinformować.

Radna Danuta Jelonek – popieram radnego Franciszka Wróbla. My jako radni jesteśmy reprezentantami wszystkich mieszkańców, więc byłoby uczciwie gdybyśmy wychodzili naprzeciw mieszkańcom. Bardzo trudno jest w tym gąszczu wypowiedzi wszystkich zabierających głos na sesji, nie raz wielogodzinnej, szukać swojego reprezentanta, a tak wejdzie sobie do protokołu i dwa, trzy zdania przeczytą. Uważam, że mieszkańcom należy się to po prostu. Jako ich reprezentanci powinniśmy im ułatwiać, a nie utrudniać.

Radna Iwona Ochman – jeżeli będzie ważna kwestia i radny będzie chciał, żeby jego zdanie zostało zawarte w tym protokole, to powie na początku wypowiedzi, że bardzo proszę, aby moją wypowiedź zaprotokołować. Poza tym jeszcze jedna kwestia. Każda osoba pisząca protokół formułuje później myśli po swojemu i tutaj, to co powiedział Pan Przewodniczący, później są uwagi dlaczego napisała tak zdanie, a ja powiedziałem inaczej, coś innego miałem na myśli. Jedynym wiarygodnym przekazem jest stenogram. A tego chyba nie będziemy robić, bo z tych protokołów nie wyszlibyśmy przez dwa lata.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol – w zasadzie już to robimy cały czas, wielokrotnie Państwo chcą, aby wypowiedzi były cytowane dokładnie.

Burmistrz Miasta Edward Maniura – kwestia zapisu, szczególnie Komisji jest naprawdę bardzo trudna. Ja protokoły, swoje wypowiedzi analizuję i często nawet w przypadku zwięzłych wypowiedzi widzę, że te wypowiedzi są za długie. Mam świadomość jako Kierownik Urzędu, że jeżeli pozostaną kwestie tak naprawdę stenogramów, to nie mam innej możliwości, jeżeli oczywiście wolą wyborców będzie kontynuowanie mojej misji, to będę musiał wzmocnić biuro Rady kolejnym pracownikiem. Pisanie stenogramów z Komisji, które mają po 20-30 stron jest olbrzymim obciążeniem, dlatego od razu mówię, że w przypadku decyzji, że z Komisji są stenogramy, bo rozwiązanie jest takie, że albo bardzo krótki protokół z najważniejszymi informacjami i zapis na taśmie albo stenogram. Stenogram wymaga bardzo dużo pracy.
9 lat byłem w Sejmie, na podkomisjach stenogramów nie było, na Komisjach stenogramy były, ale tam jest armia ludzi, którzy stenogramy przygotowują. Więc tutaj Państwo musicie podjąć tą

KUU

kluczową decyzję. Sesja jest i tak transmitowana. Jeżeli komuś zależy żeby jego głos wybrzmiał, to również może w danym punkcie zabrać głos przy rozpatrywaniu tej sprawy na sesji.

Radny Franciszek Wróbel – nie chodzi o żadne stenogramy, o żadne zapisy wypowiedzi, itd. Chodzi o krótkie przedstawienie zajętego stanowiska. To z wypowiedzi każdego z nas wynika, czy jest za, czy przeciw. Jeżeli ktoś się nie będzie zgadzał z zapisem protokolanta może wnieść swoją uwagę do protokołu. Chodzi tylko o to, żeby mieszkańcy wiedzieli, jakie reprezentujemy stanowiska w danej kwestii, czy byliśmy „za", czy byliśmy „przeciw". To, że do tej pory nie było to respektowane, moim zdaniem, to jest wyłącznie wina Przewodniczących Komisji i Przewodniczącego Rady, że do tej pory nie było to egzekwowane. Mieliśmy zapis, którego nie przećwiczyliśmy. Spróbujmy to przećwiczyć. Dwa, trzy zdania pod każdą wypowiedzią. Jeżeli to się nie sprawdzi, następna Rada, na następnej sesji, zawsze może to zmienić, ale bardzo proszę szanujmy mieszkańców, oni powinni wiedzieć jakie my mamy stanowiska w danej kwestii.
Mam nadzieję, że Komisja uwzględniła tę uwagę – błąd techniczny dot. numeracji podpunktów w § 31 – jest 1,2,3,1, bo tak przegłosujemy, tak pójdzie do publikacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol zapytał Przewodniczącego Komisji Statutowej, czy poprawki co do punktów zostały uwzględnione?

Przewodniczący Komisji Statutowej radny Zbigniew Rosiński – tak.

Radna Halina Pilch – Kucia – faktycznie dużo i rozlegle mówimy, czasami kwieciście, niestylistycznie, niegramatycznie i jest nam potem wstyd jak słuchamy i czytamy te protokoły. Jestem lekarzem, pacjent przychodzi opowiada co go boli, jak go boli, ale wniosek zawsze mamy, na karcie informacyjnej jest napisane: diagnoza, dgn. to i to. Czy my nie możemy w ten sposób, opowiadając wszystko na samym końcu zaznaczyć swoje stanowisko. W tym momencie nasi wyborcy będą wiedzieli, co my myślimy. Nie trzeba opisywać zdanie w zdanie, bo faktycznie panie mogą przekręcić nasze myśli, mogą inaczej zinterpretować ale jak my powiemy, że jesteśmy za, to mogą napisać, może w jakiejś innej formie ująć, ale w jednym krótkim zdaniu i to będzie treściwe dla nas wszystkich i zrozumiałe.

Przewodniczący Komisji Statutowej radny Zbigniew Rosiński – również nowa ustawa wprowadziła zmianę, że teraz każde głosowanie jest imienne i to się będzie znajdowało w protokole, czyli stanowisko każdego radnego, teraz było niewidoczne, a w nowych warunkach będzie.

Radny Franciszek Wróbel – nie wiem. Dla mnie to jest oczywiste, Jeżeli radny głosuje w danej sprawie mieszkańcy będą wiedzieli jak głosował, ale też powinni wiedzieć dlaczego tak głosował. Ja przed każdym głosowaniem kontrowersyjnym staram się powiedzieć dlaczego głosuję inaczej niż mogliby się tego spodziewać mieszkańcy, albo dlaczego tak a nie inaczej głosuję. Jednak same wyniki głosowania nie informują, nie pozwalają na wyciąganie wniosków. Dla mnie to są tak oczywiste rzeczy, że wstyd mi to tłumaczyć.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol – Panie radny, nie byłoby Panu może wstydu tłumaczyć gdyby Pan skorzystał z zaproszenia, mógł Pan pracować w Komisji, ale nie chciał Pan. Na przyszłość proszę pracować w Komisji i skorzystać.

Przewodniczący Komisji Statutowej radny Zbigniew Rosiński – dwukrotnie był Pan zapraszany do pracy w Komisji i Pan odmówił.

kuq

Radna Iwona Janic – zaprzeczamy teraz pewnym rzeczom, które ustaliliśmy na początku, bo na początku było tak, że ma być dyskusja i wtedy wymienione są osoby, i czy były za, czy przeciw, co potwierdza się w głosowaniu. Tutaj nie ma tej mojej wypowiedzi, ona nie ma być tutaj umieszczona, że np. jestem za tym ponieważ..., tylko miała być krótka informacja. Teraz się okazuje, że właściwie mamy opisać dlaczego jestem za tą uchwałą, czy przeciw. To głosowanie faktycznie pokazuje, czy jesteśmy za, czy przeciw.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol – skoro nie ma innych wniosków, chciałbym uściślić. Panie radny Wróbel, czy to co Pan złożył na piśmie, treść tych poprawek będziemy głosować w tej formie, czy Pan zmienia?

Radny Franciszek Wróbel - myślę, że nie ma sensu głosować nad czasem wypowiedzi ad vocem, bo to już jest uwzględnione.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol – zostaje punkt 3 i 4, i one są tożsame, dotyczą protokołów z sesji i z Komisji. Pozwolę sobie odczytać i będziemy głosować.

Głosowanie poprawek:

1. Autopoprawka zgłoszona przez Przewodniczącego Komisji Statutowej – wykreślenie w § 27 ust.2 „czas wypowiedzi ad vocem ograniczony jest do 2 minut"

Przebieg głosowania:
Głosowało 19 radnych,
„za" - 19, „przeciw" - 0, „wstrzymało się" - 0

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol stwierdził, że autopoprawka została przyjęta.

2. Poprawka Pana radnego Franciszka Wróbla – zmiana zapisu w § 43 ust.2 pkt.5 na „wykaz osób biorących udział w dyskusji oraz stanowisko zajęte przez te osoby w odniesieniu do każdego z punktów porządku obrad".

Przebieg głosowania:
Głosowało 19 radnych,
„za" - 7, „przeciw" - 12, „wstrzymało się" - 0

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol stwierdził, że poprawka nie została przyjęta.

3. Poprawka Pana radnego Franciszka Wróbla – zmiana zapisu w § 48 ust.2 pkt.5a) na „wykaz osób referujących temat i biorących udział w dyskusji oraz stanowisko zajęte przez te osoby w odniesieniu do każdego z punktów porządku obrad".

Przebieg głosowania:
Głosowało 19 radnych,
„za" - 7, „przeciw" - 12, „wstrzymało się" - 0

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol stwierdził, że poprawka nie została przyjęta.
Poprosił Przewodniczących Komisji o wyrażenie opinii.

Komisja Finansowo-Ekonomiczna : radna Iwona Janic – projekt został zaopiniowany pozytywnie

KUY

Komisja Gospodarcza i Rynku Pracy : radny Mikołaj Naczyński – opinia pozytywna;
Komisja Ochrony Środowiska i Rozwoju: radny Wieńczysław Surma – opinia pozytywna;
Komisja Bezpieczeństwa i Praworządności : radna Iwona Ochman - opinia pozytywna;
Komisja Oświaty, Sportu, Kultury i Turystyki : radny Adam Richter – opinia pozytywna;
Komisja Zdrowia i Spraw Socjalnych : radny Marcin Małek – opinia Komisji pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol poprosił o głosowanie.

Przebieg głosowania:
Głosowało 19 radnych,
„za" - 13, „przeciw" - 5, „wstrzymało się" - 1.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol stwierdził, że uchwała nr 545/LIV/2018 w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Lublińca została podjęta.

ad.4b) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 391/XXXVIII/2017 Rady Miejskiej w Lublińcu z dnia 31 sierpnia 2017 roku w sprawie gromadzenia na wydzielonym rachunku dochodów przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie Prawo Oświatowe

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol poinformował, że projektem uchwały zajmowała się Komisja Finansowo-Ekonomiczna. Poprosił Przewodniczącą Komisji Panią Iwonę Janic o wyrażenie opinii.

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Ekonomicznej radna Iwona Janic oświadczyła, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Radni nie wnieśli uwag do w/w projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol poprosił o głosowanie.

Przebieg głosowania:
Głosowało 19 radnych,
„za" - 19, „przeciw" - 0, „wstrzymało się" - 0.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol stwierdził, że uchwała nr 546/LIV/2018 w sprawie zmiany uchwały Nr 391/XXXVIII/2017 Rady Miejskiej w Lublińcu z dnia 31 sierpnia 2017 roku w sprawie gromadzenia na wydzielonym rachunku dochodów przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie Prawo Oświatowe, została podjęta.

ad.4c) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Lubliniec

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol poinformował, że projektem uchwały zajmowała się Komisja Finansowo-Ekonomiczna. Poprosił Przewodniczącą Komisji Panią Iwonę Janic o wyrażenie opinii.

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Ekonomicznej radna Iwona Janic oświadczyła, że projekt

kuy

uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Radni nie wnieśli uwag do w/w projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol poprosił o głosowanie.

Przebieg głosowania:
Głosowało 19 radnych,
„za" - 19, „przeciw" - 0, „wstrzymało się" - 0.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol stwierdził, że uchwała nr 547/LIV/2018 w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Lubliniec została podjęta.

ad.4d) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2018 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol poprosił Przewodniczącą Komisji Finansowo-Ekonomicznej Panią Iwonę Janic o wyrażenie opinii.

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Ekonomicznej radna Iwona Janic oświadczyła, że opinia Komisji jest pozytywna.

Radni nie wnieśli uwag do w/w projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol poprosił o głosowanie.

Przebieg głosowania:
Głosowało 19 radnych,
„za" - 19, „przeciw" - 0, „wstrzymało się" - 0.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol stwierdził, że uchwała nr 548/LIV/2018 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2018 r. została podjęta.

ad.4e) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 22 czerwca 2018 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol poinformował, że projektem uchwały zajmowała się Komisja Finansowo-Ekonomiczna. Poprosił Przewodniczącą Komisji Panią Iwonę Janic o wyrażenie opinii oraz odczytanie uzasadnienia.

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Ekonomicznej radna Iwona Janic odczytała projekt uchwały sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 22 czerwca 2018 r. Zaznaczyła, że opinia Komisji do projektu tej uchwały jest pozytywna.

Pani Prezes Zamku Lubliniec S.A. Daniela Stier zapytała, co ma dalej zrobić w tej sprawie.

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Ekonomicznej radna Iwona Janic – najprostszą drogą będzie to, żeby w nowej kadencji Rady wystąpić jeszcze raz z tym samym wnioskiem, dlatego że uchwały podatkowe będą w późniejszym czasie głosowane. Prawdopodobnie sesja nowej Rady będzie w listopadzie.

Radni nie mieli uwag do projektu uchwały.

kuy

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł poprosił o głosowanie.

Przebieg głosowania:
Głosowało 19 radnych,
„za" - 19, „przeciw" - 0, „wstrzymało się" - 0.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł stwierdził, że uchwała nr 549/LIV/2018 w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 22 czerwca 2018 r.,została podjęta.

ad.4f) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lubliniec, położonej w Lublińcu w rejonie ul. M.C. Skłodowskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł poinformował, że projektem uchwały zajmowała się Komisja Gospodarcza i Rynku Pracy. Poprosił Przewodniczącego Komisji Pana Mikołaja Naczyńskiego o wyrażenie opinii.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej i Rynku Pracy radny Mikołaj Naczyński poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł poprosił o głosowanie.

Przebieg głosowania:
Głosowało 19 radnych,
„za" - 19, „przeciw" - 0, „wstrzymało się" - 0.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł stwierdził, że uchwała nr 550/LIV/2018 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lubliniec, położonej w Lublińcu w rejonie ul. M.C. Skłodowskiej została podjęta.

ad.4g) Podjecie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lubliniec, położonej w Lublińcu przy ul. Wincentego Witosa

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł poinformował, że projektem uchwały również zajmowała się Komisja Gospodarcza i Rynku Pracy. Poprosił Przewodniczącego Komisji Pana Mikołaja Naczyńskiego o wyrażenie opinii.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej i Rynku Pracy radny Mikołaj Naczyński poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Radni nie mieli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł poprosił o głosowanie.

Przebieg głosowania:
Głosowało 19 radnych,
„za" - 19, „przeciw" - 0, „wstrzymało się" - 0.

KUG

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł stwierdził, że uchwała nr 551/LIV/2018 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lubliniec, położonej w Lublińcu przy ul. Wincentego Witosa została podjęta.

ad.4h) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lubliniec, położonej w Lublińcu przy ul. Czarnoleskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł poinformował, że projektem uchwały również zajmowała się Komisja Gospodarcza i Rynku Pracy. Poprosił Przewodniczącego Komisji Pana Mikołaja Naczyńskiego o wyrażenie opinii.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej i Rynku Pracy radny Mikołaj Naczyński poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Radni nie mieli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł poprosił o głosowanie.

Przebieg głosowania:
Głosowało 19 radnych,
„za" - 19, „przeciw" - 0, „wstrzymało się" - 0.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł stwierdził, że uchwała nr 552/LIV/2018 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lubliniec, położonej w Lublińcu przy ul. Czarnoleskiej została podjęta.

ad.4i) Podjecie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych niezabudowanych stanowiących własność Gminy Lubliniec, położonych w Lublińcu pomiędzy ul. Lisowicką i ul. Wojciecha Kilara

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarczej i Rynku Pracy Pana Mikołaja Naczyńskiego o wyrażenie opinii.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej i Rynku Pracy radny Mikołaj Naczyński poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Radni nie mieli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł poprosił o głosowanie.

Przebieg głosowania:
Głosowało 19 radnych,
„za" - 19, „przeciw" - 0, „wstrzymało się" - 0.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł stwierdził, że uchwała nr 553/LIV/2018 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych niezabudowanych stanowiących własność Gminy Lubliniec, położonych w Lublińcu pomiędzy ul. Lisowicką i ul. Wojciecha Kilara została podjęta.

ad.4j) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej

kuły

przy ul. Grunwaldzkiej w Lublińcu

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarczej i Rynku Pracy Pana Mikołaja Naczyńskiego o wyrażenie opinii.
Przewodniczący Komisji Gospodarczej i Rynku Pracy radny Mikołaj Naczyński poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Radni nie zabrali głosu w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol poprosił o głosowanie.

Przebieg głosowania:
Głosowało 19 radnych,
„za" - 19, „przeciw" - 0, „wstrzymało się" - 0.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol stwierdził, że uchwała nr 554/LIV/2018 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej przy ul. Grunwaldzkiej w Lublińcu została podjęta.

ad.4k) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanych przy ul. Grunwaldzkiej w Lublińcu

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol poinformował, że również projektem uchwały zajmowała się Komisja Gospodarcza i Rynku Pracy. Poprosił Przewodniczącego Komisji Pana Mikołaja Naczyńskiego o wyrażenie opinii.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej i Rynku Pracy radny Mikołaj Naczyński poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol poprosił o głosowanie.

Przebieg głosowania:
Głosowało 19 radnych,
„za" - 19, „przeciw" - 0, „wstrzymało się" - 0.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol stwierdził, że uchwała nr 555/LIV/2018 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanych przy ul. Grunwaldzkiej w Lublińcu została podjęta.

ad.4l) Podjecie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulicy Powstańców Śląskich miasta Lublińca

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol poinformował, że projektem uchwały również zajmowała się Komisja Gospodarcza i Rynku Pracy. Poprosił Przewodniczącego Komisji Pana Mikołaja Naczyńskiego o wyrażenie opinii.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej i Rynku Pracy radny Mikołaj Naczyński

KUG

poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Radni nie zabrali głosu w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol poprosił o głosowanie.

Przebieg głosowania:
Głosowało 19 radnych,
„za" - 19, „przeciw" - 0, „wstrzymało się" - 0.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol stwierdził, że uchwała nr 556/LIV/2018 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulicy Powstańców Śląskich miasta Lublińca, została podjęta.

ad.4m) Podjecie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ul. Oleskiej miasta Lublińca

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol poinformował, że projektem uchwały również zajmowała się Komisja Gospodarcza i Rynku Pracy. Poprosił Przewodniczącego Komisji Pana Mikołaja Naczyńskiego o wyrażenie opinii.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej i Rynku Pracy radny Mikołaj Naczyński poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol – czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

Radna Iwona Janic zapytała Komisję, czy były prowadzone rozmowy z sąsiadami tych działek, które mają być przekształcone. Z tego co wiem tam było wiele zapytań i wątpliwości, dlatego nie chciałabym żeby była taka sytuacja jak przy ul. Rolniczej, że rozmawialiśmy z osobą zainteresowaną, a z sąsiadami nie do końca i potem było bardzo dużo osób, które były rozczarowane i niezadowolone z tego powodu. Dlatego prosi o wyjaśnienie.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej i Rynku Pracy radny Mikołaj Naczyński – prowadziliśmy takie rozmowy w trakcie przygotowania tego planu zagospodarowania przestrzennego. Na posiedzenie Komisji była zaproszona rodzina Państwa M[redacted] którzy wnioskowali o zmianę i pojawiły się też uwagi ze strony Państwa R[redacted] którzy przedstawili swój punkt widzenia. Komisja Gospodarcza wczoraj w sposób ostateczny podjęła decyzję dotyczącą projektu tej uchwały i układ głosów był 4 „za", 2" przeciw" i 1 „wstrzymujący się", zatem opinia Komisji pozytywna. Poprosił o zabranie głosu Pana Naczelnika Wydziału Nieruchomości, żeby powiedział, jak to było proceduralnie, jeśli chodzi o wyłożenie planu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol oddał głos Panu Naczelnikowi Danielowi Delekcie oraz powitał obecnych na sesji Państwa M[redacted]

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Zagospodarowania Przestrzennego Pan Daniel Delekta – w trakcie procedury planistycznej dotyczącej procedowanej uchwały Państwo R[redacted] zajmowali stanowisko na etapie pierwszego wyłożenia i pierwszej Komisji Gospodarczej, ale w dalszej korespondencji, którą kierowali do Pana Burmistrza i Państwa Radnych na drugim wyłożeniu, które było spowodowane tym, że musieliśmy dokonać pewnej korekty zapisów, żeby uniknąć

ewentualnych rozstrzygnięć nadzorczych Wojewody, Państwo R[redacted] nie pojawiali się i nie ponawiali swoich argumentów. One zostały wyrażone w całej procedurze, ale nie skorzystali z możliwości uczestniczenia ponownie w dyskusji publicznej, na wczorajszej Komisji Gospodarczej też się nie pojawili. Uwagi dotyczyły jedynie tego, że generalnie byli przeciwni procedowanej zmianie dot. zmiany terenów mieszkaniowych na dopuszczenie wolno stojących usług. Wytaczali sformułowanie takie, że ewentualne procedowanie tej uchwały może wiązać się z takimi konsekwencjami, że będą występować przeciwko miastu z roszczeniem związanym z tym, że według nich procedowanie tego planu spowoduje obniżenie wartości ich nieruchomości.

Radna Iwona Janic – mam jeszcze takie pytanie, bo rzeczywiście jest dla mnie taka duża wątpliwość dlatego, że zmiana punktowa była bardzo szybko rozstrzygana, dlaczego Państwo wcześniej nie występowali, bo działalność Państwo prowadzą od wielu lat.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej i Rynku Pracy radny Mikołaj Naczyński – Państwo M[redacted] złożyli prośbę o zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego w 2013 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł – wczoraj odwiedziłem Państwa M[redacted] Pozwoliłem sobie dla rozeznania sytuacji być na miejscu. Nie stwierdziłem, tak poglądowo, żądnych uchybień. Sąsiedzi, którzy otaczają Państwa M[redacted] są za tym, bo złożyli również wnioski, aby przekształcić teren, tak, że mamy tylko jedną sprawę Państwa R., którzy się nie zgadzają na to, natomiast na miejscu wydaje się, że jest wszystko w porządku i nie ma żadnego problemu.

Więcej radnych nie zabrało głosu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł poprosił o głosowanie.

<u>Przebieg głosowania:</u>
Głosowało 19 radnych,
„za" - 17, „przeciw" - 1, „wstrzymało się" - 1.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł stwierdził, że uchwała nr 557/LIV/2018 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ul. Oleskiej miasta Lublińca została podjęta.

<u>ad.4n) Podjęcie uchwały w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów miejscowych obowiązujących na obszarze miasta Lubliniec</u>

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł poinformował, że projektem uchwały zajmowała się Komisja Gospodarcza i Rynku Pracy. Poprosił Przewodniczącego Komisji Pana Mikołaja Naczyńskiego o wyrażenie opinii.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej i Rynku Pracy radny Mikołaj Naczyński poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł poprosił o głosowanie.

Przebieg głosowania:
Głosowało 19 radnych,
„za" - 16, „przeciw" - 0, „wstrzymało się" - 3.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł stwierdził, że uchwała nr 558/LIV/2018 w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów miejscowych obowiązujących na obszarze miasta Lubliniec została podjęta.

ad.4o) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Współpracy Miasta Lublińca z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2019"

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł poinformował, że projektem uchwały zajmowała się Komisja Oświaty, Sportu, Kultury i Turystyki. Poprosił Przewodniczącego Komisji Pana Adama Richtera o wyrażenie opinii.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu, Kultury i Turystyki radny Adam Richter oświadczył, że opinia Komisji jest pozytywna.

Radni nie mieli pytań i uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł poprosił o głosowanie.

Przebieg głosowania:
Głosowało 19 radnych,
„za" - 19, „przeciw" - 0, „wstrzymało się" - 0.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł stwierdził, że uchwała nr 559/LIV/2018 w sprawie przyjęcia „Programu Współpracy Miasta Lublińca z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2019" została podjęta.

ad.4p) Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Środowiskowego Domu Samopomocy w Lublińcu

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł poinformował, że projektem uchwały zajmowała się Komisja Zdrowia i Spraw Socjalnych. Poprosił Przewodniczącego Komisji Pana Marcina Małka o przybliżenie opinii i odczytanie uzasadnienia.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych radny Marcin Małek poinformował, że skarga ta wpłynęła do Rady w dniu 19 września br. Komisja nie jest w stanie w tak krótkim czasie stwierdzić zasadność czy niezasadność skargi i wnioskuje do Rady przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi na Dyrektora Środowiskowego Domu Samopomocy w Lublińcu. Jeżeli chodzi o projekt uchwały opinia Komisji jest pozytywna.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł poprosił o głosowanie.

KUU

Przebieg głosowania:
Głosowało 19 radnych,
„za" - 19, „przeciw" - 0, „wstrzymało się" - 0.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol stwierdził, że uchwała nr 560/LIV/2018 w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Środowiskowego Domu Samopomocy w Lublińcu została podjęta.

ad.5 Informacja Burmistrza Miasta o działaniach podejmowanych między sesjami

Burmistrz Miasta Edward Maniura poinformował, iż ostatni miesiąc to okres bardzo dynamiczny. Chciałby przekazać parę kwestii z tego okresu międzysesyjnego:

- tradycyjnie 1 września na cmentarzu wojskowym złożyliśmy kwiaty pod pomnikiem poległych podczas II wojny światowej;

- 1 września uczestniczyłem w zakończeniu Akcji Lato w Kokotku. Na posiedzeniu Komisji Oświaty gościliśmy Komendanta naszego Hufca ZHP. Słowa uznania i podziękowania kieruję do harcerzy ZHP. W tym roku prowadzili nam w bardzo dobry sposób basen, rozwiązali problem, który jest, nie ukrywamy go. Ale dzięki temu, że basen funkcjonował bardzo dobrze mamy bardzo dużo zadowolonych i młodych, i starszych mieszkańców naszego miasta. Były dni, kiedy na basenie było 2 tysiące osób. Jest to jedyny basen bezpłatny chyba w woj. śląskim;

- 3 września nastąpiło rozpoczęcie nowego roku szkolnego. Uczestniczyłem w otwarciu we wszystkich szkołach podstawowych, natomiast szczególne otwarcie było w Szkole Podstawowej Nr 1, gdzie została oddana nowa część budynku wraz z przedszkolem – Przedszkolem nr 2. Dzięki temu udało się całkowicie wygasić budynek „czerwonej szkoły", który wspólnie ze Starostwem jest przygotowywany do sprzedaży. Tak, że obecnie wszyscy uczniowie Szkoły Podstawowej Nr 1 są w jednym budynku zlokalizowani;

- 6 września miałem wizytę kolejnego inwestora, który niestety już nie może kupić działki, bo już wszystko sprzedaliśmy w Strefie. Jest to inwestor bardzo atrakcyjny, szuka działki, na wstępie ok. 1 ha. Decyzja zapadnie do końca tego roku, Jest to podmiot zagraniczny, zajmujący się produkcją paneli sterowniczych, czyli wysoka technologia, elektronika. Bardzo by nam zależało. Nie jest to duży zakład, bo zatrudnienie przewiduje do 50 osób, ale byłaby to kolejna inna branża, która by do Lublińca weszła;

- od 6.09 do 9.09. grupa radnych, oficjalna delegacja miasta uczestniczyła w obchodach 20 lecia podpisania umowy między miastem Kiskunmajsa a miastem Lubliniec. Uroczystości były bardzo podniosłe, ale były też elementy m.in. prezentacji kuchni śląskiej. Chciałem szczególnie podziękować radnym, szczególnie paniom, które serwowały przygotowany wcześniej obiad śląski, który zrobił furorę w Kiskunmajsy i bardzo wszystkim nasze danie smakowało;

- 13 września do rządowego programu drogowego został złożony wniosek na ul. Brzozową. To jest wniosek, który prawdopodobnie do końca listopada zostanie rozstrzygnięty. Dokumentacja jest kompletna z pozwoleniem na budowę;

- w tym samym dniu w Tarnowskich Górach odbyło się posiedzenie Podregionu Bytomskiego Subregionu Centralnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Na tym spotkaniu

kuy

Dyrektor przeprowadził sondażowe głosowanie, czy ktoś jest przeciwko temu, żeby dla naszego miasta podnieść dotację na realizację dużej inwestycji Park&Ride. Nie było głosów sprzeciwu, w związku z tym tydzień później Zarząd Subregionu Centralnego podjął uchwałę przyznającą naszemu miastu 7,6 mln zł więcej. Umowę mamy podpisaną na 10.015.000zł, do tego dojdzie 7,6 mln zł, w sumie będziemy mieli ponad 17,6 mln zł na realizację tego zadania. Przypomnę, że umowa z firmą Adamec, która wygrała przetarg, została już podpisana, realizacja to jest najbliższe dwa lata, myślę że pierwsze prace mogą nastąpić już wiosną przyszłego roku.

- 16 września uczestniczyłem w miejskich obchodach 100 lecia odzyskania przez Polskę niepodległości. Był zorganizowany piękny koncert na Bulwarze Grotowskiego i przemarsz grup rekonstrukcyjnych z pokazem musztry paradnej. Była bardzo duża grupa mieszkańców, która obserwowała przemarsz i sporo osób było na koncercie;

- 18 września w Urzędzie Miejskim było spotkanie w sprawie dokumentacji ul. Chopina, Ligonia, Głowackiego, Staszica. Było pewne obsunięcie czasowe z uwagi na wydłużające się procedury uzyskania stosownych pozwoleń. Najwięcej problemów stworzył nam Zakład Gazownictwa z uwagi na przebiegający pod drogą gazociąg. Do dzisiaj nie mamy uzgodnienia z Zakładem Gazowniczym w Zabrzu;

- 18 września po raz pierwszy zobaczyłem urzędnika wyborczego. Zupełnie inaczej miało to wyglądać. Ustawa uchwalona przez Parlament i te zapewnienia, że to właściwie podmiot zewnętrzny, Krajowe Biuro Wyborcze, Komisarz i Urzędnicy będą robić te wybory. A co się okazało? Okazało się, że prawie wszystko, tak jak wcześniej, będzie robiło miasto, tylko czy miasto za tę wykonaną gigantyczną pracę będzie miało zapłacone. I tu już mam wątpliwość;
Urzędnik Wyborczy się przedstawił i zrozumiałem, że jest tylko od takiej kontroli, ale z tego co pamiętam, to zupełnie inaczej miało to wyglądać;

- 20 września uczestniczyłem w spotkaniu w sprawie decyzji i problemów związanych z funkcjonowaniem firmy KRYNICKI RECYKLING. Na mój wniosek po spotkaniu w kwietniu tutaj na sali Komisji Gospodarczej nasza kancelaria prawna zajęła się tymi wszystkimi problemami związanymi z wydawaniem decyzji w tym zakresie i w tej chwili wszczęte jest postępowanie Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w sprawie stwierdzenia nieważności wydania decyzji na użytkowanie tego zakładu. Dzisiaj Pan mecenas Kania ma przedstawić kolejne informacje w tym zakresie, ale ja chcę bardzo wyraźnie powiedzieć, zresztą ostatnie pismo Sanepidu w sprawie w sprawie firmy „Makpol" jest jednoznaczne – kompetencje w zakresie egzekwowania prawa leżą po stronie dwóch instytucji, nie miasta, w części Starostwa, ale głównie Wojewódzkiego Inspektoratu Sanitarnego w mniejszym zakresie i przede wszystkim RDOŚ i WIOŚ. Są to instytucje rządowe, one mają uprawnienia, żeby kiedy występują nieprawidłowości egzekwować, nakładać kary, a nie miasto. Jest jeszcze jeden organ – PINB – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, który bada decyzję pozwolenia na budowę z tym co zostało zrobione. I tu są pewne nieścisłości, i to Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego będzie zapewne wyjaśniał. Natomiast obarczanie wszystkich innych osób, że ktoś tu coś nie dopełnił jest nadużyciem i z tym będę bardzo ostro walczyć, bo instytucje rządowe mają kompetencje, żeby mogły zadziałać bardzo szybko i skutecznie. Mają możliwość karania, mają możliwość nawet zamknięcia zakładu. Więc dziw bierze, że jest grupa mieszkańców, która upatruje winy gdzie indziej niż ona jest. Jeżeli są nieprawidłowości – nadzór ochrony środowiska powinien czynić to co do niego należy.
Jeszcze dwie sprawy. Jedna to otwarcie ofert na rewitalizację. Cztery postępowania przetargowe, trzy nieskuteczne i niestety w tej chwili mamy bardzo poważny dylemat dlatego, że ceny rosną w zastraszającym tempie. Myśmy na początku szacowali, że rewitalizacja będzie kosztowała między 2 a 3 mln zł. Potem podnieśliśmy kwotę na 3,6 mln zł. Przypomnę, że na pierwsze dwa przetargi były

oferty, ale zdecydowanie droższe, natomiast czwarty przetarg, w którym otwarcie ofert nastąpiło 21 września to były ceny, które nas po raz kolejny zaskoczyły, bo to jest cena 6,5 mln zł jedna oferta i 8,6 mln zł druga oferta. W tej chwili rozstrzygnięcie wstrzymamy z uwagi na to, że oczekujemy na rozstrzygnięcie konkursu w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska, tam został nasz wniosek złożony, w tej chwili trwa postępowanie konkursowe i potem zapewne trzeba będzie podjąć decyzję - albo unieważnienie przetargu, albo kolejny przetarg. Już wielokrotnie mówiłem, że ceny galopują w sposób nieprawdopodobny. Ostatni przetarg drogowy – ul. Mickiewicza. Podobny odcinek, a nawet krótszy w stosunku do I etapu, oferta droższa o prawie 100%, 625.000zł kosztował pierwszy odcinek, II-gi 1.118.000zł. Nie wiem, czy Państwo pamiętacie, kilka lat temu mówiłem, że czas budowy dróg kiedy można budować dosyć tanio jeszcze jakiś czas potrwa, ale to się skończy. Dzisiaj już można definitywnie powiedzieć, że czas tanich realizacji się skończył. Kiedyś 1 mln zł to jest tyle ile dzisiaj 2 mln zł. w pracach drogowych, a może więcej, więc jak ktoś przedstawia pewne liczby to powinien też to wziąć pod uwagę, tym bardziej, że dużo w tej materii ostatnio jest wypowiedzi jeżeli chodzi o programy drogowe, itd. I na koniec powiem rzecz, która dla mnie jest bardzo szokująca. W tym tygodniu w poniedziałek uczestniczyłem w spotkaniu grupy zakupowej. Od czterech lat nasze miasto jest w grupie zakupowej energii zanim jeszcze powstała Metropolia Śląsko-Zagłębiowska był Związek Metropolitalny i myśmy do tego Związku nie przystąpili, tylko przystąpiliśmy do grupy zakupowej, którą ten Związek organizował w przypadku zakupu energii. I mieliśmy wyjątkowo niskie ceny, były to ceny niższe niż żeśmy wcześniej płacili zamawiając prąd indywidualnie. Wcześnie zrobiliśmy w skali całego miasta grupowe zamówienie na energię, to już dało pewne oszczędności, natomiast to się skończyło z tym przetargiem, który został otwarty, oferty zostały otwarte, ale ceny są kosmiczne. Na tym spotkaniu był dylemat : czy unieważnić ten przetarg i zaryzykować, bo chodziło o to, czy kupować energię na lata 2019 i 2020, czy tylko na 2019 r., ale żeby kupować na 2019 r., to trzeba by unieważnić postępowanie, w związku z tym jest realna groźba, bo to jeszcze nie zostało zamknięte, chyba w poniedziałek w tym zakresie będzie decyzja. Natomiast wzrost cen energii jest na poziomie 63%. To oznacza, że w budżecie przyszłorocznym będzie trzeba znaleźć ok. 900.000zł dodatkowych środków na zakup energii i to jest w grupie I – oświetlenie uliczne, w grupie II – szkoły, przedszkola, budynki Urzędu, itd., i w grupie III gdzie energia jest najdroższa to jest zasilanie stacji wodociągowych, oczyszczalni ścieków, itd. Ale najbardziej szokuje co innego. Wzrost marży. Marża, która była 0,9%, w tej chwili podskoczyła do 9,5%, 1000% wzrosła marża w Tauronie, bo Tauron ma i tak najniższą cenę hurtową. Nasza grupa zakupowa jest jedną z największych grup zakupowych w Polsce, średnia cena nie przekracza 300zł za MWh, a już przetargi nowe i na tym spotkaniu zostaliśmy poinformowani, że dwa kolejne przetargi się odbyły z cenami już wyższymi, te które są nam proponowane. Krakowska grupa zakupowa w tej chwili po otwarciu ofert ma cenę 334 zł za MWh, my mamy w granicach 260 za MWh, natomiast IPN w skali całego kraju kupował energię i rozstrzygnięcie jest na 368zł za MWh, które są kwotami o 100% wyższymi. Już w mediach zaczęła się dyskusja, dlaczego tak wszystko drożeje. Oprócz kosztów związanych z emisją dwutlenku węgla, to są dane z rynków europejskich i światowych, są koszty płacowe, koszty bieżącego funkcjonowania, koszty energii, koszty paliw płynnych, itd., koszty restrukturyzacji kopalń i utrzymywania nierentownych zakładów, w związku z tym na to się składa na wzrost cen energii. Jest to bardzo niepokojący sygnał, który przy konstrukcji budżetu na następny rok może mieć dla miasta bardzo duże znaczenie. Wyliczenia, które zostały poczynione mówią o 900.000zł więcej za energię na 2019 r. i 1.200.000zł więcej w 2020 r. przy tych cenach energii z tego otwarcia z tego przetargu, który jest procedowany. Gdyby się okazało, że przetarg zostanie unieważniony i będą jeszcze wyższe ceny, to te kwoty będą jeszcze wyższe. Nie mam złudzeń, gdyby Lubliniec kupował energię indywidualnie, to te warunki zakupu energii byłyby jeszcze gorsze, dlatego, że śląska grupa zakupowa kupuje energii za prawie 1,5 mld zł. To tyle jeżeli chodzi o kwestie związane ze Sprawozdaniem.

Jeszcze do paru rzeczy chcę się odnieść. **Kwestia związana z basenem.** Podczas ostatniej sesji ten

kuq

temat został wywołany. Ja powiedziałem bardzo wyraźnie, że jeżeli znajdą się możliwości, to inwestycję podejmiemy, ale to będzie decyzja Rady Miejskiej i Burmistrza, bo zdecydować się na realizację takiej inwestycji, to trzeba mieć świadomość, że w dzisiejszych cenach to jest minimum 50-60 mln. zł. I trzeba jasno i wyraźnie ludziom powiedzieć : realizując tą inwestycję nie ma mowy o innych inwestycjach, chyba że będzie to realizowane za pomocą środków zewnętrznych. Jak Państwo wiecie od kilku miesięcy oczekuję na odpowiedź w temacie związanym z ewentualną współpracą z wojskiem. Podczas ostatnich uroczystości rozmawiałem z Panem Dowódcą Jednostki Wojskowej. Poinformował mnie, że skierował stosowne pismo do Dowództwa Wojsk Specjalnych i być może, że jeszcze w tym roku otrzymamy ostateczną decyzję. Bo mamy jeszcze czas. Przyszła Rada będzie miała czas do połowy 2020 r. Natomiast to nie może się odbyć na zasadzie, że podejmujemy decyzję, czy nowa Rada, czy nowy burmistrz podejmie decyzję i co? Będziemy rezygnować z modernizacji oczyszczalni ścieków, gdzie mamy ponad 50% dofinansowania, czy z innych inwestycji, które są w trakcie? Nie! To jest po prostu niemożliwe. Celem nadrzędnym dzisiaj jest wykorzystać w 100% środki, które mamy w ramach ZIT-ów i konkursów, które będą jeszcze rozstrzygane przez woj, śląskie. Mamy już 40 mln zł przyznanych środków, więc te w pierwszej kolejności trzeba zagospodarować, bo nie wiadomo ile środków będzie w następnej perspektywie unijnej. Wydaje mi się, że możliwości pozyskania środków w tej następnej unijnej perspektywie będzie niewielka, tym bardziej, że priorytetów, które zostały przygotowane na tą następną perspektywę, z tych priorytetów wynika, że Lubliniec właściwie w niewielu tych priorytetach będzie się mieścił.

Kolejna sprawa to dyskusja na **temat wiaduktu na ul. Częstochowskiej.** To jest dzisiaj wraz z wykupami, po pierwsze procedura bardzo długa, bo trzeba zmienić plan zagospodarowania przestrzennego i osoby, które się wypowiadają w tej materii powinny to wiedzieć i właściwie biorąc pod uwagę konstrukcję takiej budowli, takiego obiektu inżynierskiego w centrum miasta wiązałoby się to z wyburzeniami, z bardzo wieloma działaniami, które wymagają olbrzymich ilości środków i bardzo poważnych zmian m.in. w naszym prawie lokalnym, czyli w planie zagospodarowania przestrzennego. Abstrahuję od tego jakby się mieszkańcy zachowali, gdyby trzeba było te budynki wykupić od nich, czy nie byłoby takiego oporu jak w przypadku budowy centralnego portu komunikacyjnego. Najlepszym rozwiązaniem i pewne wstępne działania były podjęte, choć tutaj bardzo duża rola jest gminy Kochanowice, to jest wyprowadzenie tranzytu na obwodnicę od ul. Klonowej. Na to rozwiązanie zgadza się GDDKiA mamy już wstępne uzgodnienie, ale temat też wymaga rozmowy z mieszkańcami, szczególnie tamtej części naszego miasta.

Sprawa Mieszkania Plus – tu na tej sali były deklaracje, że następnego dnia będą ci odpowiedzialni za ten program do nas dzwonić, przyjeżdżać, rozmawiać, itd. 19 czerwca 2018 r. odbyliśmy rozmowę z Panem Sekretarzem, 29 czerwca 2018 r. drogą elektroniczną do BGK zostały przesłane wszystkie dokumenty zgodnie z listą. Do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy żadnej korespondencji. Nie ja deklarowałem, że Program jest taki wspaniały.

Wczoraj „Rzeczpospolita" napisała tak : „Mieszkanie Plus potężne rozczarowanie. Rządowy Program skończył się jeszcze zanim się na dobre nie zaczął", Kolejny artykuł w „Rzeczpospolitej" - „Budowlanka tego nie udźwignie", „Drugie życie mieszkania Plus" w Dzienniku Gazecie Prawnej" w którym pisze, że 2000 mieszkań według danych rządowych w ramach Programu Mieszkanie Plus, czy jest szansa na wybudowanie w tym roku? Odbyłem długą rozmowę z Burmistrzem Jarocina. W Jarocinie budowano mieszkania w systemie TBS, TBS brakło pieniędzy na skończenie tych mieszkań i przystąpili do Programu 500 Plus. Dostali kredyt na dokończenie. Standardowe czynsze w mieszkaniach komunalnych w Jarocinie są na poziomie 9,50zł, czynsz w mieszkaniu Plus jest ok.11zł. Czynsze w Lublińcu są na poziomie 3,50zł w mieszkaniach komunalnych. Według naszych wyliczeń, BGK zdaje sobie sprawę, że w tej chwili nie da się wybudować taniej i czynsze by musiały wynosić 15-16 zł. Nie wyobrażam sobie, żebyśmy mieli de facto mieszkania komunalne 3,50zł i 15-16zł, bo to by trzeba albo jednym podnieść, albo drugim dopłacać, więc Mieszkanie Plus można by powiedzieć po młodzieżowemu, że „to jest jedna wielka

KUY

ściema".
Program 500 Plus – na ten temat rozmawialiśmy, Pani radna Pilch-Kucia powiedziała, że nie ma żadnego przyrostu wielkiego jeżeli chodzi o skutki demograficzne Programu 500 Plus. Nigdy tego Programu nie negowałem, bo uważałem, że w jakiejś formie transfer społeczny był potrzebny. Natomiast dzisiaj wiadomo, że w I półroczu 2018 r. dzieci się urodziło o 5,5 tys. mniej niż w ubiegłym roku w tym samym okresie, w związku z tym ten program funkcji demograficznej nie spełnia. Jeżeli ktoś proponuje rozwiązania finansowe, które mają wspierać, to myślę że trzeba się nad innymi rozwiązaniami zastanowić, żeby młodzi ludzie chcieli posiadać dzieci, ale nie poprzez finansowe wsparcie, bo to jest moim zdaniem bardzo nieskuteczne narzędzie. W polityce Państwa muszą być inne elementy, które pozwolą kobiecie wrócić do pracy, zabezpieczyć dziecko, to co my realizujemy przez wiele, wiele już lat w Lublińcu – dostępność do żłobka, zwiększenie ilości miejsc w żłobku, dostępność do przedszkoli, zwiększenie ilości miejsc w przedszkolach, super warunki w tych przedszkolach. To wszystko jest polityka, która ma zachęcić, żeby ludzie do Lublińca przyjeżdżali, a ci którzy już mieszkają żeby ich rodziny się rozwijały. Proste rozwiązania nie zawsze są dobrymi rozwiązaniami.

Mogę zapewnić, że z pełną determinacją będę walczył z kłamstwami, które się pojawiają w przestrzeni publicznej i z różnymi niedopowiedzeniami, które pojawiają się tylko po to, żeby zasiać pewien ferment.

Jeżeli chodzi o bibliotekę, dziękuję bardzo serdecznie wszystkim Państwu, bo to była wspólna decyzja – Burmistrza i całej Rady, kiedy okazało się, że zostaliśmy zrobieni „w bambuko" dwa razy, przez poprzedni Rząd i obecny Rząd, bo poprzedni Rząd wprowadził na listę swoje projekty, mógł to powiedzieć samorządom wprost, a drugi Rząd – obecny Rząd, który zmienił reguły gry w trakcie konkursu, co jest moim zdaniem niedopuszczalne i w związku z tym musieliśmy znaleźć te pieniądze. Dzisiaj ta inwestycja by kosztowała ponad 20 mln zł, czyli mamy za połowę tej ceny obiekt przepiękny.
Wymogi, które postawiła nowa ustawa Kodeks Wyborczy ze zmianami szeregu innych ustaw nakłada na nas, nakłada na Radę, na organ wykonawczy szereg obowiązków – transmisje, przekaz, itd. Oczywiście, jak zwykle, żadnych pieniędzy nie przewidział na to, my to będziemy musieli zrobić we własnym zakresie. Ta sala obrad na spełnienie tych wymogów już się nie nadaje. To jest niedopuszczalne żeby myśmy byli pod presją różnych innych spotkań. Niekiedy w tygodniu trzy razy tą salę meblujemy, bo jest ślub, bo jest posiedzenie Komisji, czy spotkanie, więc musimy temu zaradzić. Chciałbym zaproponować aby sala konferencyjna w nowej bibliotece, która zgodnie z planem ma być oddana do użytku do 30 listopada 2018 r., aby na tej sali konferencyjnej była sala posiedzeń Rady Miejskiej, żeby sesje Rady Miejskiej odbywały się w warunkach, gdzie może przyjść większa grupa mieszkańców, gdzie przekaz, transmisja będzie w sposób właściwy przeprowadzana i gdzie warunki, komfort pracy Państwa Radnych będzie nieporównywalnie większy. To jest jedna z funkcji, którą byśmy przypisali nowemu obiektowi. Mamy parę innych pomysłów jeszcze, ale to w przyszłości, jeżeli będzie nam dane, będziemy Państwu w przyszłości przedstawiać i proponować do zrealizowania. Chciałbym żeby podjąć temat, żeby się zastanowić, porozmawiać jeszcze na ten temat, bo te decyzje muszą zapaść w najbliższym czasie w związku z wyposażaniem sal, wyposażaniem obiektu biblioteki.

Panie Przewodniczący, to jest ostatnia robocza sesja, jeszcze wystąpię do Państwa z jedną uchwałą, którą uważam, że powinniśmy podjąć. To jest uchwała o nadaniu honorowego obywatelstwa miasta Lublińca Pani Irenie Sobków. Osoba, która przez 20 lat wspomaga kontakty pomiędzy naszymi miastami : Kiskunmajsą i Lublińcem, osoba, która jest bezinteresowną, która bardzo dużo pomaga naszym mieszkańcom, którzy chcą spędzić okres wakacyjny, urlop w miejscowości Kiskunmajsa która zawsze nam służy pomocą i myślę, że w tych kontaktach partnerskich odegrała szalenie

ważną rolę, a przy tym jest osobą skromną i osobą która myślę spełnia wymogi, aby mogła się znaleźć w tej grupie osób wyróżnionych honorowym obywatelstwem naszego miasta. Rozmawialiśmy podczas wyjazdu i myślę, że wola jest. Chciałbym, żeby Pani Irena dostąpiła takiego zaszczytu od Rady Miejskiej. O następnej sesji zakończeniowej poinformuje Pan Przewodniczący, natomiast w tej chwili chciałbym Państwu bardzo serdecznie podziękować za współpracę, którą oceniam bardzo wysoko. Udało się zrealizować wiele tematów, nie wszystko się udało zrealizować, ale ktoś kiedyś napisał w jednej z gazet lublinieckich, że jak się uda zrealizować 10-20% programu wyborczego, to jest dobrze. Myśmy tego programu wyborczego zrealizowali ponad 80%, a myślę, że ok. 90%, więc możemy być dumni z tego czasu, który tutaj spędziliśmy i myślę, że to jest najistotniejsze, że zdecydowana większość mieszkańców jest zadowolona z tego co się w Lublińcu wydarzyło przez te lata i z działań podejmowanych przez Państwo jako całą Radę i Kierownictwo Urzędu. Łatwe czasy nie są, ale nikt nie mówił, że będzie łatwo. Wszystkiego dobrego i dziękuję Państwu.

ad.6 Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol :
- **1.09.br.** wraz z Panem Burmistrzem, z Panią Wiceburmistrz i z Panem Wiceprzewodniczącym uczestniczyliśmy w złożeniu wiązanki kwiatów pod pomnikiem na cmentarzu wojskowych w celu upamiętnienia ofiar wybuchu II wojny światowej;

- **3.09. br.** uczestniczyłem w uroczystej akademii z okazji rozpoczęcia nowego roku szkolnego i otwarcia nowego segmentu w Szkole Podstawowej Nr 1, i nieco później z Panem Wiceprzewodniczącym Panem Majerem uczestniczyliśmy w uroczystej akademii z okazji rozpoczęcia nowego roku szkolnego w Szkole Podstawowej nr 3 w Lublińcu;

- **6.09 – 9.09. br.** uczestniczyłem w delegacji w mieście partnerskim Kiskunmajsa. W skład wchodzili: Pan Burmistrz, Pani Skarbnik oraz radni : Pani Teresa Haberla, Pani Agnieszka Hanszla, Pani Iwona Ochman, Pan Henryk Maniura, Pan Olgierd Kniejski. Uczestniczyliśmy tam w obchodach rocznicy powstania miasta – 275 rocznica oraz 20 rocznicy nawiązania współpracy pomiędzy naszymi miastami;

16.09 br. uczestniczyłem w zawodach piłkarskich Sporting CUP organizowanych przez football Akademii na stadionie miejskim;

-23.09. br. braliśmy udział we Mszy św. na zaproszenie Misjonarzy Ojców Oblatów, a także w koncercie Zespołu Pieśni i Tańca „Śląsk";

- **26.09 br.** odwiedziłem siedzibę zakładu usługowego Państwa M w celu zapoznania się z ich sprawą i rozeznania sytuacji na miejscu;

- spotkania z mieszkańcami oraz radnymi.

ad.7 Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone w okresie międzysesyjnym

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol - na sesji 30 sierpnia br. złożono 4 interpelacje. Na dwie interpelacje udzielono odpowiedzi, a dwie oczekują jeszcze na odpowiedź.

ad.8 Interpelacje

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł – wpłynęło kilka interpelacji :

1. Interpelacja Pani radnej Danuty Jelonek, która w imieniu mieszkańców ul. Uchodźców, łącznik pomiędzy ul. 3 Maja a ul. Uchodźców prosi o postawienie znaku informacyjnego, że łącznik jest również ul. Uchodźców z numeracją domów od 19 do 25. Brak oznakowania bardzo utrudnia m.in. dojazd karetki pogotowia, szczególnie w godzinach nocnych.

2. Interpelacja radnego Marcina Małka – w imieniu mieszkańców Steblowa zwraca się z prośbą o wykonanie chodnika wzdłuż ul. Kochanowskiego. Radny swą prośbę motywuje wzmożonym ruchem pieszych, a zwłaszcza dzieci, które chodzą tą drogą do szkoły i przedszkola. Pan radny prosi w imieniu mieszkańców aby ta inwestycja w miarę możliwości znalazła się w planach inwestycyjnych na przyszły rok kalendarzowy, jak i została uwzględniona w budżecie miasta na 2019 r.

3. Interpelacja radnej Agnieszki Hanszli, która w związku z licznymi prośbami mieszkańców budynku Wspólnoty Mieszkaniowej położonej przy ul. Tysiąclecia 6 w Lublińcu zwraca się z prośba o rozważenie możliwości ustawienia ławek wzdłuż wyremontowanej ul. Tysiąclecia 6.

4. Interpelacja wespół radnego Tomasza Mańki i Przewodniczącego Rady Miejskiej Gabriela Podbiola - w imieniu mieszkańców ul. Strzeleckiej w Lublińcu zwracamy się z prośbą o zainstalowanie progów zwalniających na powyższej ulicy. Mieszkańcy załączają pismo z podpisami, zgłosili się do biura Rady.

Więcej interpelacji nie zgłoszono.

ad.9 Zapytania

Radni nie mieli zapytań.

ad.10 Sprawy różne

Radny Stanisław Miluk – chciałem przekazać Państwu jak działa Pan radny Springwald. Chodzi po dzielnicy Wymyślacz szukać kandydata na radnego i oczernia mnie, i „robi mi pod górkę", mówiąc że jestem zdrajcą. Nieładnie Panie Radny.

Radna Maria Dmitriew – w związku ze zmianą organizacji ruchu na osiedlach, m.in. na tym gdzie mieszkam od urodzenia prawda jest taka, że kierowcy nie bardzo, nawet wiedzą o tym, że pewne znaki poznikały, że należy stosować zasadę prawej ręki i efekt jest taki, że np. samochody jadące ul. Kamińskiego notorycznie wymuszają pierwszeństwo na kierowcach z tych bocznych uliczek, a dodatkowo problem robi się w momencie gdzie niektórzy mieszkańcy bardzo ładnie obsadzili teren na zewnątrz i szczególnie na tych rogach jest mnóstwo pięknej zieleni, ale ona totalnie uniemożliwia widoczność i nawet my chcąc z tych podporządkowanych wyjechać, żeby nas tamci widzieli, że my mamy pierwszeństwo, oni nas nie widzą, bo zza tych krzaków nas nie widać. Wielka prośba, żeby Straż Miejska przeszła na tych osiedlach i z tymi mieszkańcami porozmawiała, żeby troszeczkę skrócili.

Radna Iwona Ochman – ostatnio mieszkańcy prosili o częstsze patrole w rejonie Skate parku.

KUG

Burmistrz Miasta Edward Maniura – przekazałem już tę sprawę Komendantowi Straży Miejskiej, uczuliłem go, żeby podjął działania kontrolne. W tym tygodniu otrzymałem e-maila w sprawie bezpieczeństwa w rejonie skate parku, we wtorek rozmawiałem z Komendantem SM i uczuliłem go na ten problem, żeby tam ilość kontroli była zdecydowanie większa, a przede wszystkim spróbować dojść do tego, kto przyczynił się do tego zdarzenia, które miało miejsce na tym dziesięciolatku. To było zdarzenie – incydent. Prosiłbym aby Policja i Straż Miejska wspólnie tym tematem się zajęła.

Radna Halina Pilch-Kucia – 4 lata trwała moja kadencja, ja przez 4 lata prosiłam o pilnowanie zalewu. Nie wiem czy tylko to przypominanie i proszenie Policji o pilnowanie tego obiektu i okolic wystarczy. Myślę, że powinniśmy coś wymusić, powiedzieć, bo po czterech latach moich osobistych próśb do takich rzeczy nie powinno dochodzić.

Burmistrz Miasta Edward Maniura – przedwczoraj miałem spotkanie z Komendantem Straży Miejskiej i jedną z firm, która zajmuje się profesjonalnym monitoringiem. Podjąłem decyzję o częściowej wymianie kamer, a docelowo przygotujemy procedurę przetargową, aby w niektórych miejscach kamery założyć. W tej chwili pojawiła się możliwość, żeby w sposób przewodowy pewne obszary Lublińca połączyć z centralą monitoringu, która jest w Straży Miejskiej i w Policji i myślę, że jest to jedno z miejsc, które może być objęte monitoringiem. Wyraźnie widać, że te miejsca, które są objęte monitoringiem są o wiele bardziej bezpieczne z racji tego, że osoby, które wiedzą, że jest monitoring już tych zdarzeń jest zdecydowanie mniej, więc tutaj zapewne nie jest to do załatwienia od ręki, ale myślę w następnych miesiącach ten system monitoringu, który w pewnym momencie myśmy zbudowali, ale potem żeśmy go nie uzupełniali, będzie trzeba rozbudować, aby pójść w kierunku bezpieczniejszego naszego miasta.

Radna Iwona Janic – prośba o wyjaśnienie pewnej sprawy. Bardzo głośno w naszej dzielnicy mówi się o tym, że na cmentarzu wojskowym powstanie kościół, czy taka większa kaplica. Ma to być budowane przez Jednostkę Wojskową. Cmentarz należy do kościoła ewangelickiego.
Czy ta informacja jest prawdziwa, czy to tylko plotka?
Druga sprawa – mieszkańcy pytają, czy miasto nie mogłoby wydać jakichś map ścieżek pieszo-rowerowych po terenie Lublińca i terenach przyległych.

Burmistrz Miasta Lublińca Edward Maniura – podczas uroczystości sierpniowych wspominał ks. kapelan, że stara się o budowę nowego obiektu sakralnego, ale z tego co udało mi się ustalić to chyba będzie tylko zgoda na rozbudowę obecnego. Ale to nie jest informacja, którą mogę jednoznacznie przekazać, bo po pierwsze nie jestem upoważniony, a po drugie trzeba by pytać u źródeł, czyli u proboszcza parafii wojskowej. Jeżeli chodzi o mapy – jest to do zrealizowania, tylko trzeba zwiększyć środki na promocję miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol – wpłynęły dokumenty z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach – doręczenie prawomocnego orzeczenia i zwrot akt w sprawie skargi Pana Rafała G. na uchwałę Rady Miejskiej Nr 509/LVI/06 z dnia 12 czerwca 2006 r. w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego -WSA oddalił skargę i zwrócił akta w tej sprawie, natomiast Naczelny Sąd Administracyjny oddalił skargę kasacyjną. Dokumenty są do wglądu w biurze Rady.
Stowarzyszenie Ścieżka Marzeń i Miejsko-Powiatowa Biblioteka Publiczna zapraszają Państwa radnych na spotkanie autorskie z pisarką, dziennikarką Moniką Sawicką. Spotkanie odbędzie się jutro – 28 września 2018 r. o godz. 17.00 w czytelni Biblioteki Głównej w Lublińcu.

Ostatnia już sesja Rady Miejskiej – 10 października o godz.16.00 w sali widowiskowej Miejskiego

KUY

Domu Kultury. Sesja będzie miała charakter uroczysty.

ad.11 Zakończenie sesji

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł podziękował za udział w LIV sesji Rady Miejskiej i zamknął obrady sesji.

Na tym protokół zakończono.
Protokół sporządzono 16 października 2018 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Gabriel Podbioł

protokołowała:
Krystyna Helisz