ZSR.0002.00009.2018

Protokół Nr LIII/2018
z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 30 sierpnia 2018 roku
Miejsce sesji – Urząd Miejski w Lublińcu
Rozpoczęcie sesji godz.10.00 zakończenie godz. 13.25
Przewodniczący Rady Miejskiej w Lublińcu – Gabriel Podbioł
Protokolant – Krystyna Helisz

ad.1 Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Sesję otworzył i sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł.
Powitał serdecznie wszystkich obecnych na LIII sesji Rady Miejskiej: Panie i Panów radnych, Pana Burmistrza, Panią Wiceburmistrz, Pana Sekretarza, Panią Skarbnik, Pana Radcę Prawnego, Panów Wiceprzewodniczących, zaproszonych gości, Państwa Dziennikarzy.
Na podstawie listy obecności stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych w sesji uczestniczy 19 radnych, obrady są prawomocne. Radni nieobecni usprawiedliwieni to Pan Jacek Hepner i Pani Iwona Janic.

ad.2 Porządek obrad sesji.

Burmistrz Miasta Edward Maniura z uwagi na to, że jego sprawozdanie będzie dzisiaj zdecydowanie dłuższe niż zwykle poprosił, aby ten punkt porządku obrad przenieść po punkcie dot. podjęcia uchwał. Stwierdził, iż nie chciałby aby osoby, które czekają na rozstrzygnięcia w swoich sprawach musiały tak długo czekać.

Innych wniosków o zmianę w porządku obrad nie było.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol poddał pod głosowanie wniosek Pana Burmistrza o zmianę w porządku obrad polegającą na przeniesieniu punktu 4 „Informacja Burmistrza Miasta o działaniach podejmowanych między sesjami" po punkcie 6, czyli jako pkt. 7.

Przebieg głosowania:
Głosowało 19 radnych,
„za" - 19, „przeciw" - 0, „wstrzymało się – 0.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol stwierdził, że wniosek został przyjęty.
Poinformował, iż wczoraj, 28 sierpnia br. wpłynął wniosek Pana Burmistrza, który prosi o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Lubliniec z uwagi na konieczność zabezpieczenia środków na realizację przedsięwzięcia majątkowego, które jest realizowane z udziałem środków unijnych pn. : „Budowa zintegrowanych węzłów przesiadkowych wraz z budową dróg rowerowych na terenie gmin Powiatu Lublinieckiego – gmina Lubliniec". Projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Komisja Finansowa wczoraj tym się zajmowała. Proponuję, aby ten II projekt zmian w WPF wprowadzić w punkcie 6 podpunkt d), a pozostałe podpunkty otrzymują kolejne litery alfabetu, dotychczasowy podpunkt d) staje się podpunktem e), itd.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol poddał pod głosowanie propozycję w/w zmiany.

KU 4

Przebieg głosowania:
Głosowało 19 radnych,
„za" - 19, „przeciw" - 0, „wstrzymało się – 0.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł stwierdził, że wniosek został przyjęty.
Zatem porządek obrad pozostaje zmieniony jak wyżej.

Porządek obrad po zmianach:
1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Porządek obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

5. Podjęcie uchwał w sprawie:
a) zmiany uchwały Nr 456/XLIV/2017 Rady Miejskiej w Lublińcu z dnia 28 grudnia 2017 roku w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych;
b) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej na 2018 r. dla zakładu budżetowego;
c) zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Lubliniec;
d) zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Lubliniec, II;
e) zmiany budżetu miasta na 2018 r.;
f) utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do organów jednostek samorządu terytorialnego zarządzonych na dzień 21 października 2018 r., ustalenia ich numerów, granic oraz siedziby obwodowych komisji wyborczych;
g) rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Lublińca **(Skarżąca B.K)**;
h) rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lublińcu **(Skarżąca B.K)**;
i) rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Lublińca **(Skarżąca J.O)** .

6. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach podejmowanych między sesjami.
7. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone w okresie międzysesyjnym.
8. Interpelacje.
9. Zapytania.
10. Sprawy różne.
11. Zakończenie sesji.

ad.3 Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej.

Protokół Nr XLVIII/2018 z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 26 kwietnia 2018 r. został przyjęty jednogłośnie.

Przebieg głosowania:
Głosowało 19 radnych,
„za" - 19, „przeciw" - 0, „wstrzymało się – 0.

Protokół Nr XLIX/2018 z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 24 maja 2018 r. został przyjęty jednogłośnie.

Przebieg głosowania:
Głosowało 19 radnych,
„za" - 19, „przeciw" - 0, „wstrzymało się – 0.

Protokół Nr L/2018 z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 14 czerwca 2018 r. został przyjęty jednogłośnie.

Przebieg głosowania:
Głosowało 19 radnych,
„za" - 19, „przeciw" - 0, „wstrzymało się – 0.

ad.4 Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł poprosił z racji pełnienia obowiązków Przewodniczącego - Pana Wiceprzewodniczącego Rady Pana Benedykta Majera o odczytanie Sprawozdania.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Benedykt Majer – okresie od ostatniej sesji Rady Miejskiej uczestniczyłem w kilku spotkaniach, na które otrzymałem zaproszenie, reprezentując Radę Miejską. 9 sierpnia uczestniczyłem we Mszy św. odpustowej na Steblowie, połączonej z obchodami 10 lecia nadania Lublińcowi patronatu św. Teresy Benedykty od krzyża.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł dodał, że w dniu 26 sierpnia br. uczestniczył wraz z radnymi w Dożynkach Powiatowych.

ad.5a) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 456/XLIV/2017 Rady Miejskiej w Lublińcu z dnia 28 grudnia 2017 roku w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł poinformował, że tym projektem zajmowała się Komisja Finansowo-Ekonomiczna. Z uwagi na nieobecność Przewodniczacej Komisji Pani Iwony Janic poprosił w jej zastępstwie Panią radną Teresę Haberlę o wyrażenie opinii.

Radna Teresa Haberla – członek Komisji Finansowo-Ekonomicznej oświadczyła, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł poinformował, że tym projektem zajmowała się także Komisja Ochrony Środowiska i Rozwoju. Poprosił Przewodniczącego Komisji Pana Wieńczysława Surmę o wyrażenie opinii.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju Pan Wieńczysław Surma stwierdził, że opinia Komisji jest pozytywna.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł poprosił o głosowanie nad projektem uchwały.

kuf

Przebieg głosowania:
Głosowało 19 radnych,
„za" - 19, „przeciw" - 0, „wstrzymało się – 0.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł stwierdził, że uchwała Nr 536/LIII/2018 w sprawie zmiany uchwały Nr 456/XLIV/2017 Rady Miejskiej w Lublińcu z dnia 28 grudnia 2017 roku w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych została podjęta.

ad.5b) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej na 2018 r. dla zakładu budżetowego

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł poinformował, że tym projektem zajmowała się Komisja Finansowo-Ekonomiczna. Poprosił radną Teresę Haberlę o wyrażenie opinii.

Radna Teresa Haberla – członek Komisji Finansowo-Ekonomicznej oświadczyła, że opinia Komisja jest pozytywna.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł poprosił o głosowanie nad projektem uchwały.

Przebieg głosowania:
Głosowało 19 radnych,
„za" - 19, „przeciw" - 0, „wstrzymało się – 0.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł stwierdził, że uchwała Nr 537/LIII/2018 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej na 2018 r. dla zakładu budżetowego została podjęta.

ad.5c) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Lubliniec

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł poinformował, że tym projektem zajmowała się Komisja Finansowo-Ekonomiczna. Poprosił radną Teresę Haberlę o wyrażenie opinii.

Radna Teresa Haberla – członek Komisji Finansowo-Ekonomicznej oświadczyła, że opinia Komisja jest pozytywna.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł poprosił o głosowanie nad projektem uchwały.

Przebieg głosowania:
Głosowało 19 radnych,
„za" - 19, „przeciw" - 0, „wstrzymało się – 0.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł stwierdził, że uchwała Nr 538/LIII/2018

w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Lubliniec została podjęta.

ad.5d) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Lubliniec, II projekt

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł poinformował, że tym projektem zajmowała się Komisja Finansowo-Ekonomiczna. Poprosił radną Teresę Haberlę o wyrażenie opinii.

Radna Teresa Haberla – członek Komisji Finansowo-Ekonomicznej oświadczyła, że opinia Komisja jest pozytywna.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł poprosił o głosowanie nad projektem uchwały.

Przebieg głosowania:
Głosowało 19 radnych,
„za" - 19, „przeciw" - 0, „wstrzymało się – 0.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł stwierdził, że uchwała Nr 539/LIII/2018 w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Lubliniec została podjęta.

ad.5e) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2018 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł poinformował, że tym projektem zajmowała się Komisja Finansowo-Ekonomiczna. Poprosił radną Teresę Haberlę o przedstawienie opinii.

Radna Teresa Haberla – członek Komisji Finansowo-Ekonomicznej oświadczyła, że opinia Komisja jest pozytywna.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł poprosił o głosowanie nad projektem uchwały.

Przebieg głosowania:
Głosowało 19 radnych,
„za" - 19, „przeciw" - 0, „wstrzymało się – 0.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł stwierdził, że uchwała Nr 540/LIII/2018 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2018 r. została podjęta.

ad.5f) Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do organów jednostek samorządu terytorialnego zarządzonych na dzień 21 października 2018 r., ustalenia ich numerów, granic oraz siedziby obwodowych komisji wyborczych

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł poinformował, że projektem uchwały zajmowały się wszystkie Komisje stałe Rady Miejskiej. Poprosił poszczególnych Przewodniczący Komisji o wyrażenie opinii.

kuq

Komisja Finansowo-Ekonomiczna : radna Teresa Haberla – opinia pozytywna;
Komisja Gospodarcza i Rynku Pracy : radny Mikołaj Naczyński – opinia pozytywna;
Komisja Ochrony Środowiska i Rozwoju: radny Wieńczysław Surma – opinia pozytywna;
Komisja Bezpieczeństwa i Praworządności : radna Iwona Ochman - opinia pozytywna;
Komisja Oświaty, Sportu, Kultury i Turystyki : radny Adam Richter – opinia pozytywna;
Komisja Zdrowia i Spraw Socjalnych : radny Marcin Małek – opinia Komisji pozytywna.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł poprosił o głosowanie nad projektem uchwały.

<u>Przebieg głosowania:</u>
Głosowało 19 radnych,
„za" - 19, „przeciw" - 0, „wstrzymało się – 0.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł stwierdził, że uchwała Nr 541/LIII/2018 w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do organów jednostek samorządu terytorialnego zarządzonych na dzień 21 października 2018 r., ustalenia ich numerów, granic oraz siedziby obwodowych komisji wyborczych została podjęta.

<u>ad.5g) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Lublińca (Skarżąca B.K)</u>

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł poinformował, że tym projektem uchwały zajmowała się Komisja Zdrowia i Spraw Socjalnych. Poprosił Przewodniczącego Komisji Pana Marcina Małka o wyrażenie opinii.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych radny Marcin Małek odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł stwierdził, że na sali obrad jest obecna Pani Skarżąca, która zgłasza wolę zabrania głosu.

Skarżąca Pani B.K. - nigdy nie zrezygnowałam z ubikacji, bo mam operację w grudniu i będę miała problemy z poruszaniem się, a tym samym z załatwianiem potrzeb fizjologicznych. Jak dostawałam mieszkanie przy ul. [redacted] Pani M. stwierdziła, że tam mieszka kryminalista i nie dostanę tego mieszkania. Miała pecha, bo pod spodem mieszka mój kuzyn i od niego się dowiedziałam, że jest tam pustostan. Dostałam tam mieszkanie, powołałam komisję, bo w bardzo krytycznym stanie dostałam kolejne mieszkanie przyznane przez Urząd Miasta Lublińca i dla mnie nie powinniście reprezentować miasta Lublińca po tym co robicie, bo tuszujecie wszędzie sprawy, robicie cokolwiek z tym.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł – proszę nie składać takich zarzutów o tuszowanie różnych spraw, bo w tym momencie nie mogę na to pozwolić. Nikt tutaj z radnych nie tuszuje. Droga Pani, czy Pani chce coś konkretnego wnieść jeszcze do tej sprawy? Usłyszała Pani uzasadnienie do Pani skargi, otrzymała je Pani również na piśmie, zatem nie będziemy powielać tych wniosków, bo Komisja poświęciła bardzo długi czas na rozpatrywanie tych spraw i robi to od kilku miesięcy, a Pani ponawia w zasadzie te skargi, które są tożsame ze sobą, więc nie będziemy w kółko Macieju mówić o tych samych sprawach. Czy Pani wnosi coś nowego, bo jeżeli nie, to zaproszę radnych do głosowania w tej sprawie, chyba że radni będą mieli do Pani jeszcze jakieś

kuq

pytania.

Skarżąca Pani B.K. - nigdy nie robiłam odwołania, bo nawet nie miało to sensu. W to mieszkanie włożyłam prawie 30.000zł, gdzie była powołana komisja, widzieli w jakim stanie dostałam mieszkanie. Wszystkie mieszkania, które dostałam od miasta musiałam wyremontować na własny koszt. Chciałam teraz zwrot pieniędzy, bo jestem osobą o znacznym stopniu niepełnosprawności. Z MOPS-u nie dostaję nic, tylko 153, jakiś zasiłek, nie stać mnie nawet na leki żebym wykupiła, doprowadziliście do tego, że mam raka, nikt mnie nie leczy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł - to raczej radni nie doprowadzili do tego, ani władze miasta, że Pani ma raka. Bardzo współczuję, Droga Pani.

Skarżąca Pani B.K. przedstawiła radnym fotografie, w jakim stanie otrzymała mieszkanie przy ul. [redacted] od Pana Burmistrza.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł - z tego co wiemy Pani zgodziła się na przyjęcie takiego mieszkania, w takim stanie.

Skarżąca Pani B.K. - bo nie miałam innego wyjścia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł – skoro się Pani zgodziła i Pani wyremontowała, poniosła koszty, to jak każdy inny obywatel tego miasta, czy tego kraju musi ponieść koszty związane z remontem.

Skarżąca Pani B.K. - jest skarga do Rzecznika Praw Dziecka, którą pisałam, że zajmuję na ul. Mickiewicza jak mieszkałam, mieszkanie na 25 m^2 bez wentylacji w pomieszczeniu, gdzie była pleśń. 25 m^2 na 5 osób, ja z mężem musiałam spać osobiście na ziemi, bo nie było gdzie łóżka wstawić, dla mnie to mieszkanie, które otrzymałam na ul. [redacted] musiałam wziąć, bo nie mogłam sobie pozwolić na to, że moje dzieci nie miały gdzie się uczyć, ja nie miałam gdzie spać i mieliśmy babcię 92-letnią, która była schorowana, wyła po nocach z bólu, bo miała odleżyny, itd. Dostając to mieszkanie musiałam je wziąć. Nie mogłam sobie pozwolić, żeby odmówić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł - czy coś jeszcze w tej sprawie? Nie.
Czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś pytania do Pani Skarżącej ?

Radny Marcin Małek – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych – przez ostatnie dwa miesiące Komisja zajmowała się merytorycznie sprawami skargowymi. Były zwoływane dodatkowe posiedzenia, Komisja niejednokrotnie dwa razy w miesiącu spotykała się, więc proszę nie formułować takich zarzutów, że nie mieliśmy czasu, czy że tam gdzieś „zamiataliśmy sprawy pod dywan". Komisja zajmowała się tymi sprawami, nawet Komisja zrezygnowała z planu pracy Komisji i te spotkania które były w planie pracy nie odbyły się, bo Komisja zajmowała się tymi skargami, które wpłynęły do Rady, więc dla Państwa radnych, którzy nie są w Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych taka drobna informacja.

Radna Maria Dmitriew – Panie Burmistrzu, jeżeli Pani jest ujęta na liście oczekujących na zamianę mieszkania, to ile osób jest przed tą Panią?

Burmistrz Miasta Edward Maniura – lista oczekujących w naszym mieście, mam aktualną z wczorajszego dnia, na mieszkania komunalne oczekują 23 osoby, na mieszkania socjalne – 10 osób, w przypadku zamian – 12 osób. Czas oczekiwania na mieszkanie w Lublińcu jest

kuj

maksymalnie 2-2,5 roku. To jest najniższy czas oczekiwania na mieszkanie w Polsce. Dlatego, że byłem na Forum Mieszkaniowym w Warszawie, gdzie prezentowano ogólne informacje i kiedy rozmawiam z przedstawicielami innych miast, mogę się posłużyć dwoma miastami : Żywiec – lista oczekujących na mieszkanie – 400 rodzin, Łowicz – ok. 300. Stare mieszkania wyglądają tak jak wyglądają, ale trudno w jednym roku zmodernizować wszystko. To jest po prostu niemożliwe. Nawet w 10. latach tego się nie da zrobić. Nakłady na mieszkalnictwo wzrosły kilkakrotnie. Zmieniliśmy system zarządzania, gdzie o wiele niższe są koszty, pozbyliśmy się wielu ruder, wybudowaliśmy dwa bloki komunalne z nowymi mieszkaniami, do których nie dołożyło państwo ani złotówki. Wiem, że jeszcze część mieszkań jest w takim, a nie innym standardzie, kiepskim standardzie, ale konsekwentnie prowadząc tą politykę, którą od kilku lat prowadzimy w obszarze mieszkalnictwa dojdziemy do momentu, w którym wszystkie mieszkania będą na takim poziomie, na jakim powinny być. W swoim sprawozdaniu powiem jak wygląda sprawa Mieszkania Plus. Mogę tylko zadeklarować, że działania, które podejmujemy idą w kierunku termomodernizacji wszystkich obiektów miejskich, remontów bieżących części wspólnych, trudno żeby w mieszkania jeszcze wchodzić. Natomiast każdy kto wynajmuje też musi wziąć na siebie część przynajmniej, jeżeli się decyduje na określone mieszkanie. Są osoby w naszym mieście, które trzy czy cztery razy odmawiają przyjęcia mieszkania. Dostają propozycje zgodnie z listą i odmawiają przyjęcia mieszkania, i dalej czekają, bo chcą mieszkanie, które będzie satysfakcjonować daną rodzinę. My odzyskujemy w tej chwili mieszkania już w bardzo niewielkim stopniu, bo z tego 1000 mieszkań, którymi gmina nasza dysponowała, dzisiaj w naszych zasobach jest ok. 140 mieszkań. To są jeszcze stare zasoby, z których część jest w nie najlepszym stanie, natomiast ten stan z roku na rok się zdecydowanie poprawia.

Radna Maria Dmitriew – mniej więcej, ile Pani będzie czekała? Nikt nie neguje tego, co Pan Burmistrz powiedział, bo to wszyscy widzimy, że bardzo dużo jest remontów.

Burmistrz Miasta Edward Maniura – nie jestem w stanie tego powiedzieć, bo dzisiaj jest tak, że w jednym miesiącu nie ma żadnego mieszkania, czy przez pół roku nic się nie dzieje i potem nagle zwalniają się trzy mieszkania. Mamy listę, gdzie jest data złożenia wniosku, ale każdy wniosek jest opiniowany przez Komisję Mieszkaniową. Przedstawicielem Rady w tej Komisji jest Pan Zbigniew Rosiński. Są różne, trudne sytuacje, ale każdy przypadek analizowany jest na Komisji. Jako Burmistrz podejmuję decyzję o przyznaniu mieszkania, ale wcześniej jest opinia Komisji.

Skarżąca Pani B.K. - wielokrotnie zgłaszałam Panu, że tam gdzie mieszkam nasza ubikacja jest nieocieplona, non stop rury pękają. Chodziłam miesiąc w miesiąc, nie zostało to zrobione. No bo i po co? Przecież ja nie muszę mieć ocieplonej toalety i ludzie tak samo, żeby zalewała woda inne piwnice. Nic z tym nie robicie. Nasz dom jest nieocieplony, itd. Jak przestanę chodzić, to gdzie ja pójdę do ubikacji? Mam znaczny stopień niepełnosprawności, z MOPS-u nie dostaję nic.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł – nie, to też nie jest prawda. Niestety to nie jest prawda. Za chwilę będziemy mówić o MOPS-ie, na razie jest kwestia Pani mieszkania. Droga Pani. Ja również z Panią rozmawiałem i odbyliśmy niejedną rozmowę dość długą i chciałbym przypomnieć jedną rzecz. Powiedziała Pani wówczas w tej rozmowie, że miasto owszem przyznało Pani lokal, który Panią bardzo satysfakcjonował. Jest to lokal przy ul. Edyty Stein, ale Pani miała dopełnić formalnego obowiązku, złożyć wniosek, ale sama Pani przyznała mi wówczas, że to mieszkanie przeszło Pani obok nosa, gdyż nie złożyła Pani na czas wniosku.

Skarżąca Pani B.K. - bo w tym momencie byłam w szpitalu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł - gdy zapytałem Pani nie do końca stwierdziła

KRP

dlaczego tak się stało. Zatem proszę uznać też troszeczkę swojej winy w sytuacji, w jakiej Pani się znalazła. Lokal satysfakcjonujący Panią, nie złożyła Pani wniosku, nie dopełniła formalności, a teraz Pani wciąż nam próbuje powiedzieć, że to miasto na Panią się uwzięło. Nie mogę się z tym zgodzić. Ma Pani jeszcze męża, który mógł złożyć taki wniosek.

Radny Jan Springwald zapytał, czy rzeczywiście w takim stanie było to mieszkanie, jak pokazała Pani Skarżąca na zdjęciach. I czy była ze strony miasta jakaś pomoc ?

Burmistrz Miasta Edward Maniura – jeżeli ktoś jest w kolejce, czeka na mieszkanie i jakieś mieszkanie mu nie odpowiada, które proponuje Komisja i potem Urząd Miasta, to ma prawo odmówić. U nas nie ma takiej sytuacji, jak jest w wielu miastach, że jeżeli ktoś odmawia, to traci kolejkę, idzie na ostatnie miejsce. Nie. Pozostaje na tym samym miejscu, natomiast stan mieszkań jest różny. Mieszkania często są oddawane w stanie zdewastowanym. My nie jesteśmy w stanie wszystkie mieszkania doprowadzić w jednym roku do stanu takiego, który by nas satysfakcjonował. Najważniejsze są dachy, najważniejsze są okna. Jeszcze w tym roku rozpisany jest przetarg na wymianę prawie wszystkich już okien w naszych budynkach komunalnych. Stan niektórych budynków komunalnych, których miasto się pozbyło zagrażał bezpieczeństwu. W pierwszej kolejności Wydział Inwestycji musi realizować wszystkie zalecenia dotyczące bezpieczeństwa, czyli zalecenia przeciwpożarowe, zalecenia nadzoru budowlanego. To już praktycznie jest zrobione. Następne kwestie to są kwestie już estetyczne. Po kolei budynki są modernizowane. Modernizowany jest budynek przy ul. Wyszyńskiego 3. Proszę zobaczyć inne budynki jak się zmieniły, np. przy ul. Piłsudskiego. Na pewno budynek przy ul. Stalmacha też będzie modernizowany, bo jest w daleko idącym planie, ale nie wszystko naraz, bo to finansowo jest niemożliwe.

Radna Danuta Jelonek – mam do Pana Burmistrza dwa pytania. Z pisma wynika, że Mieszkanka przedstawiła orzeczenie o znacznym stopniu niepełnosprawności. Chciałam zapytać, jakie warunki mieszkaniowe, lokalowe przysługują takiej osobie. I drugie pytanie – chciałam się upewnić, z tego pisma też to wynika, że Pan Burmistrz kazał na własny koszt wykonać przewód kominowy w lokalu, którego właścicielem jest miasto, czy w ogóle taka rzecz może być brana i chciałabym zapytać, czy to jest prawdą?

Burmistrz Miasta Edward Maniura – było oświadczenie, że Pani przyjmuje ten lokal i nikt nie zmuszał. Wiem, że sytuacja Panią do tego zmusiła, ale proszę wziąć pod uwagę, że Komisja która opiniuje każdy wniosek bierze wszystkie argumenty pod uwagę, ale przede wszystkim bierze pod uwagę uchwałę Rady Miejskiej i prawo, które reguluje te kwestie.

Radna Danuta Jelonek – nie uzyskałam odpowiedzi na pytanie, jakie warunki powinien spełniać lokal dla osoby o orzeczonym znacznym stopniu niepełnosprawności.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł – ten stopień niepełnosprawności stał się dopiero później, wcześniej Pani wyraziła wolę, że przyjmuje mieszkanie w stanie, w jakim zostało jej zaproponowane i wówczas Pani nie miała stopnia niepełnosprawności, to się stało w trakcie, więc przyjęła Pani mieszkanie z pełną świadomością w takim, w jakim ono było stanie. Pani zgodziła się również na remonty tego mieszkania. Stopień niepełnosprawności orzeczono niedawno, bo Pani o tym mówiła kilka miesięcy temu.

Radna Danuta Jelonek – czy ma Pani orzeczenie, które świadczy jednoznacznie, kiedy został orzeczony znaczny stopień niepełnosprawności?

kuj

Pani Skarżąca B.K – mam w domu. Złożyłam orzeczenie w MOPS. Najpierw miałam lekki stopień niepełnosprawności, potem mój stan zdrowia pogarszał się i miałam stopień niepełnosprawności umiarkowany, a na chwilę obecną mam znaczny stopień niepełnosprawności.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł – chciałbym zamknąć już dyskusję w tym punkcie. Przejdziemy do głosowania.

Córka Pani Skarżącej – Panie Burmistrzu Pan dalej nie udzielił odpowiedzi na pytanie Pani radnej. Byłam świadkiem, jakie moja mama otrzymywała z Urzędu mieszkania. To były mieszkania w stanie krytycznym. Wolałabym iść pod most mieszkać, jak mieszkać w takim mieszkaniu, jeszcze z dziećmi, a sama mam dzieci.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł – to były propozycje mieszkań.

Córka Pani Skarżącej – propozycje, ale miała jakieś inne wyjście, żeby gdzie indziej zamieszkać?

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł - Pani mama powiedziała, że nie zdążyła złożyć wniosku o mieszkanie, które Państwu pasowało, więc proszę nie mówić wciąż, że miasto pokazywało same ruiny, bo to jest nieprawda.
Córka Pani Skarżącej – proszę wziąć pod uwagę stan zdrowia tej Pani.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł – Pani Skarżąca nie mieszka sama, bo ma męża pełnosprawnego i Pani mąż mógł złożyć taki wniosek w odpowiednim czasie do Urzędu i wówczas mieliby Państwo mieszkanie przy ul. Edyty Stein, w miejscu w którym mieszka chyba jak się nie mylę rodzina Państwa. Myślę, że to jest też ważna sprawa, którą należy wziąć pod uwagę.

Pani Skarżąca B.K - chciałam przedstawić propozycje mieszkań, jakie składał Urząd pod względem metrażu na 5. osobową rodzinę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł – już o tym rozmawialiśmy. Urząd proponował Pani takie mieszkania jakie wówczas były.

Pani Skarżąca B.K – bo nie chcieliście przyznać.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł zaproponował przejść już do głosowania. Przypomniał, że sprawą zajmowała się Komisja Zdrowia i Spraw Socjalnych.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych radny Marcin Małek zwrócił uwagę, że skarga nie dotyczyła przydziału lokalu. Skarga dotyczyła braku łazienki i zwrotu kosztów. To rozpatrywała merytorycznie Komisja.

Radna Danuta Jelonek – czy Komisja pochylała się nad tym wątkiem dotyczącym tego, że użytkownik lokalu, którego właścicielem jest gmina ma na własny koszt przewód kominowy postawić, zrobić, co wynikało z treści pisma, które otrzymałam.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych radny Marcin Małek - to przedstawiał na posiedzeniu Komisji Pan Naczelnik Wydziału Inwestycji i poproszę Pana Naczelnika o dwa zdania na temat warunków technicznych.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości Pan Cezary Sękowski – niektórzy z Państwa pamiętają, że

kuq

już w poprzedniej kadencji Rady sprawą przydziału lokalu zajmowały się Komisje, Komisja Zdrowia, Komisje inne, była wizje lokalne na miejscu. Chciałem przypomnieć, że lokal przy ul. [redacted] został Pani Skarżącej przydzielony na jej wniosek wraz ze zobowiązaniem do przeprowadzenia remontu na swój koszt i te dokumenty są w aktach. To było przedmiotem skargi w poprzedniej kadencji Rady. Skarga została wycofana po wykonaniu pewnego zakresu robót remontowych przez miasto w tym lokalu. Lokal był przydzielony jako lokal socjalny, czyli lokal o obniżonym standardzie i w związku z tym łazienka nie znajdowała się w lokalu, tylko obok, trzeba było kawałeczek dojść, na korytarzu znajdowała się łazienka, bo na to zezwalają przepisy, lokal socjalny może być o obniżonym standardzie. W trakcie trwania najmu lokal został przekształcony również na wniosek Pani Skarżącej w lokal komunalny, z uwagi na to, że na lokal socjalny mogą być podpisane umowy na okres nie dłuższy niż rok. Z uwagi na to, iż Pani miała jakieś problemy, nie wiem, czy z pracą, czy z czymś, czy z zasiłkami, już nie pamiętam w tej chwili, ale zależało jej na umowie na czas nieokreślony, przekształciliśmy ten lokal w komunalny. Cały budynek wyłączony został z zasobu lokali socjalnych. Na początku tego roku również Pani zwróciła się z własnej inicjatywy z wnioskiem o zgodę na wykonanie łazienki na własny koszt. W odpowiedzi na ten wniosek Pani Skarżąca dostała odpowiedź, która była cytowana w uzasadnieniu do projektu uchwały, że wymaga to pewnego zakresu prac, na które miasta w tej chwili nie stać i jeżeli Pani w dalszym ciągu podtrzymuje wolę wykonania tej łazienki, to te prace niestety ale musiałaby wykonać na własny koszt. Z tego co wiem miała dostać dofinansowanie z PCPR-u na wykonanie łazienki, stąd się cały problem wziął. Z uwagi na to, że pewnych terminów Pani nie dochowała również to dofinansowanie nie zostało przyznane, powstał problem, z którym jesteśmy dzisiaj.

Pani Skarżąca B.K. - została przyznana kwota 4.000zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł – z informacji jakie uzyskaliśmy od Pana Naczelnika, wielokrotnie również Pani nie dotrzymała terminów, ale również Pani wielokrotnie wyraziła zgodę na przyjęcie stanu mieszkania, w jakim jest. Zgłaszała Pani zobowiązania, z informacji jakie usłyszeliśmy od Pana Naczelnika, są na to dokumenty.

Pani Skarżąca B.K. - nie zgadzam się z tym, co Państwo mówią, na wszystko są dokumenty. Nie odpuszczę Wam. To już poszło do Strasburga. Możecie robić co chcecie. Nie odpuszczę wam. Mam czarno na białym, proszę nie kłamać.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł - nikt tutaj nie kłamie. Poproszę Państwa radnych o głosowanie. Zapytam Pana Burmistrza o opinię. Pan Burmistrz nie wypowiada się.
Kto z Pań i Panów radnych jest za przychyleniem się do decyzji Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Lublińca i uznanie, że skarga jest bezzasadna?

<u>Przebieg głosowania:</u>
Głosowało 19 radnych,
„za" - 16, „przeciw" - 0, „wstrzymało się" - 3.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł stwierdził, że uchwała Nr 542/LIII/2018 w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Lublińca została podjęta zgodnie z rekomendacją Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych.

<u>ad.5h) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lublińcu (Skarżąca B.K.)</u>

kuf

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł poprosił Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych o odczytanie uzasadnienia i propozycji rozwiązania tej sprawy.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych radny Marcin Małek odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł – rekomendacja Komisji – uznanie skargi na Dyrektora MOPS w Lublińcu za bezzasadną.

Pani Skarżąca B.K. - puszczę w obieg moje wyciągi z banku i puszczę w obieg wyciągi z MOPS, proszę zwrócić uwagę, że w listopadzie w 2015 r. osobiście płacę sobie rachunki w cyfrowym Polsacie, zrobiłam sobie osobiście rachunek na 70 coś złotych, z banku wynika, że ja sobie z konta robię przelewy, gdzie ja nigdy sobie nie robiłam przelewów z konta. Jest to tutaj do udowodnienia jak MOPS oszukuje na pieniądze.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł – Pani tu bardzo poważne oskarżenia rzuca, MOPS oszukuje, my oszukujemy. Z informacji, z dokumentów jakie posiadamy nikt Pani nie oszukuje.

Skarbnik Miasta Gabriela Czech – nie może być sytuacji, że Pani tu publicznie oskarża MOPS, że MOPS zabiera pieniądze. To są pieniądze miasta Lublińca.

Pani Skarżąca B.K. - okradacie mieszkańców swoich, ja się do tego zarzutu przyznaję, bo tutaj jest czarno na białym.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł – Pani nas oskarża bardzo poważnie. Chciałbym przytoczyć jedną rzecz. Przejrzałem sobie Pani publiczny profil na facebooku, Pani „pięknie" o nas pisze, o nas wszystkich. W tej sprawie jest to bardzo ważne, bo pozwoli to zrozumieć pewne działanie. Cytat z 15 sierpnia br. :" Wszystkim z Lublińca i nie tylko, życzę, aby wasze rodziny wraz z wnukami zdychały w cierpieniu za krzywdę, którą nam wyrządzacie" i również Pani dopisała dalej : „przeklinam wasze życie i waszych rodzin, niech najgorsze cierpienia was spotkają". Mógłbym tak czytać w kółko. Proszę Panią

Pani Skarżąca B.K. - to nie są groźby karalne, mam prawo, bo zniszczyliście moje życie, moje zdrowie, mam raka dzięki wam. Nikt mnie nie leczy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł – dziękuję, nie udzielam Pani głosu.
Czy ktoś z Państwa radnych w tej kwestii chciałby zabrać głos?

Radna Maria Dmitriew – proszę wyciszyć emocje. Na trzy rzeczy można podzielić całą sprawę. Jedna rzecz – nie mamy kompetencji do oceny co do wysokości przyznawanych świadczeń. Co do tego ma Pani prawo się odwołać do Kolegium Odwoławczego w Częstochowie. Natomiast druga rzecz – rozumiem, że Komisja sprawdziła, że przelewane przez MOPS środki były zgodne z decyzjami. Pani twierdzi, że jest inaczej, i po co te emocje? Jeżeli Pani uważa, że jest popełnione przestępstwo, to nie my jesteśmy od tego, tylko jeżeli Pani uważa, że jest popełnione przestępstwo, to należy to zgłosić organom ścigania : Policji, Prokuraturze, bo my tego nie rozstrzygniemy, bo to jest Pani opinia, że tak to wygląda. Jeżeli Pani uważa, że popełniono wobec Pani przestępstwo, tu pada słowo kradzież, to należy to zgłosić na Policję. My nie jesteśmy kompetentni tutaj do rozstrzygania tych spraw.

KUP

Pani Skarżąca B.K. - składałam na Pana Burmistrza do Prokuratury, zostało umorzone wszystko.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł - z tego uzasadnienia, które przed chwilą przytoczył Pan Przewodniczący Komisji właśnie te wszystkie rzeczy wynikają. To nie Rada jest kompetentna do rozstrzygania Pani problemów. Jeżeli Pani nie chce zgłosić tego na Policji, bo Pani też nie ufa Policji.

Pani Skarżąca B.K. - wyrobię sobie niemieckie pochodzenie i was zniszczę, bo sobie adwokata wezmę z Niemiec.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł – dziękuję. My nikogo niszczyć nie będziemy, ani Pani tym bardziej. Życzymy Pani wszystkiego co jest najlepsze i aby Panią wreszcie w życiu spotkało szczęście. Przejdziemy do głosowania.

Pani Skarżąca B.K wyszła z sali obrad.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych radny Marcin Małek stwierdził, że posiedzeń Komisji w ostatnim czasie było kilka, na każdym posiedzeniu Komisji, może nie tak bardzo burzliwie, ale Pan Naczelnik może poświadczyć, że różnego rodzaju oszczerstwa w kierunku naszym i obelgi padały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł – sytuacja jest złożona, nie wszyscy radni znają sytuację tej rodziny. Można ją łatwo uzdrowić, po prostu pójść do pracy, a kilka osób w tej rodzinie jest zdolnych do pracy i nie ma żadnego stopnia niepełnosprawności, np. mąż tej Pani. Gdy zapytałem, dlaczego nie podejmuje pracy, nie uzyskałem odpowiedzi. Weźmy też pod uwagę, że osób w naszym mieście, które mają gorsze problemy w sensie takim, że nie poradzą sobie z niczym, bo są np. samotne jest o wiele więcej. My posiadamy pewne fakty, o których może niektórzy z Państwa nie wiedzą.

Burmistrz Miasta Edward Maniura – odczytam pismo z dnia 24.10.2017 r. podpisane przeze mnie, gdzie jest wyszczególnione, co zostało zrobione i za jaką cenę :
remont instalacji elektrycznej w kwocie 4. 466,47zł;
wymiana części podłogi w kuchni za 800,00zł;
naprawa etażowego ogrzewania w kwocie 2.661,93zł;
wymiana okien w kwocie 4.748,00zł;
wymiana instalacji kanalizacyjnej w kwocie 1.311,82zł
Łącznie 13.988,32zł.
Mam pytanie, czy komuś z Państwa miasto włożyło w dom takie pieniądze?

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł – nie jest tak, jak przedstawia to Pani Skarżąca, bo miasto ponosi koszty i to wcale niemałe.
Zapytał Pana Burmistrza o opinię do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lublińcu.

Burmistrz Miasta Edward Maniura nie wniósł zastrzeżeń do w/w projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł przypomniał, że Komisja Zdrowia i Spraw Socjalnych zarekomendowała, aby również tą skargę uznać za bezzasadną.
Poprosił o głosowanie. Zapytał, kto z Państwa radnych jest za tym, aby przyjąć, iż skarga w tym punkcie jest bezzasadna, czyli zgodnie z rekomendacją Komisji Zdrowia.

kuy

Stan osobowy radnych – 18
przyszła Pani radna Iwona Janic,
wyszli radni : Pani Halina Pilch-Kucia i Pan Mikołaj Naczyński.

Przebieg głosowania:
Głosowało 18 radnych,
„za" - 17, „przeciw" - 0, „wstrzymało się" - 1.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł stwierdził, że uchwała Nr 543/LIII/2018 w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lublińcu została podjęta.

ad.5i) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Lublińca (Skarżąca J.O).

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł poinformował, że tym projektem uchwały zajmowała się Komisja Zdrowia i Spraw Socjalnych. Poprosił Przewodniczącego Komisji Pana Marcina Małka o odczytanie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych Pan Marcin Małek odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.
Dodał, że jako Przewodniczący Komisji wybrał się do Pani Skarżącej pod wskazany adres, Pani Skarżąca jest osobą w podeszłym wieku, która ma trudności ze zrozumieniem, bo w jej imieniu pisma wystosował syn i dalej to czyni. Pozwoliłem obejrzeć sobie to mieszkanie, skromne, ale czyste, podłoga rzeczywiście wymaga naprawy. Skontaktowałem się z synem Pani Skarżącej, przedstawiłem jak wygląda sytuacja, że musi mieć pełnomocnictwo od mamy, że musi być prawnie to mieszkanie zajmowane, że to wszystko należy w takiej formie wykonać. Poinformowałem go, że działa w Lublińcu pomoc społeczna i wszelkiego rodzaju dostępne narzędzia, które mogą być.
Co mogłem usłyszeć? Bardzo dziękował, powiedział, że jak najbardziej będzie to realizował, będzie w taki sposób postępował. W takiej formie tą sprawę jeszcze pociągnąłem dalej, bo nie dawało mi to spokoju.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł - z tych informacji wychodzi wniosek taki, że sprawa jest w toku, syn ureguluje wszelkie formalno-prawne kwestie i wtedy myślę, że sytuacja już będzie wyprostowana. I tak została już wyremontowana podłoga, tak Panie Naczelniku?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Pan Cezary Sękowski odpowiedział, że prace zostały wykonane w ubiegłym tygodniu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł stwierdził, że Pan Burmistrz nie wnosi uwag do projektu uchwały. Zapytał, czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś pytania?

Radna Danuta Jelonek – ponieważ ta osoba pisze, że też przedłożyła orzeczenie o znacznym stopniu niepełnosprawności i emerytury ma 770zł, Pan Przewodniczący Komisji powiedział, że skierował ją do MOPS-u, a czy orientował się Pan od jakiej wysokości MOPS udziela pomocy?

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych Pan Marcin Małek odpowiedział, że nie orientował się.

Radna Danuta Jelonek stwierdziła, że prawdopodobnie MOPS udziela pomocy od 600zł, więc ta Pani nie dostanie pomocy. Prosiłabym, żeby ze względu na wiek i dysfunkcje jakie ma, żeby pomagać.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł - to już jest, o tym Pan Przewodniczący Komisji mówił, że rodzina teraz zajmie się już mamą.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych Pan Marcin Małek – rozmawiałem z Panią Wicedyrektor MOPS-u, powiedziała, że jeżeli ta Pani nie będzie sobie radziła w życiu jest możliwość umieszczenia jej w Domu Pomocy Społecznej, na który Pani Skarżąca wyraziła wstępnie zgodę.

Radni nie mieli więcej pytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł poprosił o głosowanie. Zapytał, kto z Pań, Panów radnych jest za przychyleniem się do rekomendacji Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych w tej kwestii i jest za uznaniem, że skarga złożona na Burmistrza Miasta jest bezzasadna.

Przebieg głosowania:
Głosowało 18 radnych,
„za" - 18, „przeciw" - 0, „wstrzymało się" - 0.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł stwierdził, że uchwała Nr 544/LIII/2018 w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Lublińca została podjęta.

ad.6 Informacja Burmistrza Miasta o działaniach podejmowanych między sesjami

Z sali wyszedł radny Wieńczysław Surma.
Liczba radnych obecnych na sesji – 17.

Burmistrz Miasta Edward Maniura – ostatni okres międzysesyjny to były dwa miesiące, w związku z tym spraw jest trochę więcej.
7 lipca br. uczestniczyliśmy w 10-leciu nadania miastu patronatu św. Edyty Stein. To były wspólne obchody miasta i lublinieckich parafii. Dziękuję tym osobom, które były, bo była to ważna data w naszej historii.
13 lipca br. gościliśmy, zupełnie niespodziewanie, znanego polskiego piłkarza – Łukasza Piszczka na Stadionie Miejskim. Najbardziej byłem zaskoczony frekwencją, bo w bardzo krótkim czasie ta informacja dotarła do mieszkańców. Kilka tysięcy młodych adeptów piłki nożnej z rodzicami pojawiło się na Stadionie Miejskim. Była to duża frajda, szczególnie dla dzieciaków, bo Łukasz Piszczek przedłużył wizytę i wszyscy dostali autografy. Tutaj pomoc w sprowadzeniu Łukasza Piszczka była po stronie Pana Prezesa Krzyżaka z firmy Eurobox Polska.
25 lipca br. spotkałem się w Katowicach z Zastępcą Dyrektora Lasów Państwowych w sprawie Kokotka. Chodzi o drogi na obszarach leśnych. Szkoda, że nie ma Pana Posła. Wiele dróg, które są położone na terenach leśnych, mieszkańcy z tych dróg korzystają. W tej chwili Nadleśnictwa porządkują te kwestie i chcą z mieszkańcami podpisywać tzw. służebność. Niestety z tą służebnością wiążą się opłaty i te opłaty w niektórych przypadkach są bardzo wysokie i aż się prosi, żeby w skali całego kraju przeprowadzić stosowne rozwiązania prawne, które pozwalałyby Nadleśnictwom z tych opłat dla osób fizycznych zrezygnować, ale to musi być załatwione w sposób ustawowy.
Przełom lipca i sierpnia wykorzystywałem zaległy urlop, ale musiałem wrócić 6 sierpnia na

KUG

podpisanie ostatniej sprzedaży działki w Specjalnej Strefie Ekonomicznej. Firma Unger Steel kupiła za kwotę ponad 3.400.000,00zł działkę. W sumie ze sprzedaży wpłynęło prawie 18 mln zł., z tym, że po odliczeniu kosztów zakupu działki to było 15.630.000,00 zł. Już w tej chwili można powiedzieć, że zostało utworzonych w Strefie ponad 500 miejsc pracy. Perspektywicznie z podatku od nieruchomości będzie wpływało już w 2021 r. ok. 3 mln zł.
Przy okazji tematu, którym tak żyła prasa w miesiącu lipcu, to powiem, ten dochód 15.600.000,00zł, to jest w przeliczeniu biorąc pod uwagę moje ostatnie oświadczenie majątkowe, to jest 98 lat mojej pracy. Prawie tyle udało się pozyskać w ramach tej jednej decyzji, która była jedną z pierwszych decyzji podjętych kiedy przyszło mi kierować naszym miastem.
9 sierpnia i 28 sierpnia br. w Gliwicach prowadziłem rozmowy w Subregionie Centralnym, chodzi o zwiększenie dotacji w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych na budowę centrum przesiadkowego Park&Ride. Jak Państwo wiecie odbyły się już 4 przetargi, mam nadzieję, że ten czwarty jest zakończony sukcesem. W pierwszych dwóch przetargach nie było żadnej firmy startującej w przetargu, natomiast w czwartym przetargu, nie możemy jeszcze potwierdzić, bo trwa jeszcze procedura, ale nie będzie to mniej niż 20 mln zł. W związku z tym 28 sierpnia br. złożyłem wniosek o dodatkowe 7,5 mln zł na realizację tego przedsięwzięcia. Jakie są szanse? Z tego powodu też dokonywaliśmy pewnych zmian w WPF i w budżecie. Mamy 90% szansy, aby dostać to dodatkowe dofinansowanie. Jeżeli na posiedzeniu Zarządu Subregionu Centralnego 13 września br. zostanie nam zaakceptowana ta kwota, to łączna kwota dofinansowania tego zadania będzie wynosiła 17,5 mln zł. Tutaj nasz udział w niewielkim stopniu się podniesie z tego powodu, że na zakup gruntu można było w tym projekcie przeznaczyć 10%. Myśmy wydali więcej, w związku z tym to, co było częścią niekwalifikowaną w projekcie, ta nadwyżka jeżeli chodzi o zakup nieruchomości, przypomnę, że kupiliśmy od PKSu dwie działki będzie już w tej chwili w pełnym zakresie kosztem kwalifikowanym. Dzięki temu też nasz udział w inwestycji będzie mniejszy. Szansa jest bardzo duża. Również w tej sprawie przeprowadziłem rozmowy w Urzędzie Marszałkowskim, tutaj jest duża swoboda Subregionu, więc jeżeli Subregion podejmie decyzję, to myślę, że będzie bez jakiegokolwiek problemu zaakceptowane to przez Zarząd Województwa Śląskiego.
13 sierpnia w Katowicach odbyłem spotkanie z Panem Dyrektorem Padlowskim, to jest Zastępca Dyrektora PKP SA Nieruchomości, w sprawie uregulowania spraw związanych z drogami. Chodzi o ul. Cegielnianą, Przemysłową, Paderewskiego. Z rozbrajającą szczerością Dyrektor poinformował mnie, że po wyroku Sądu Administracyjnego, do czasu kiedy nie zostaną przeprowadzone zmiany ustawowe w tym zakresie nie ma najmniejszych szans żeby te działki zostały nam przekazane. Możemy ewentualnie te drogi wykupić. Trzeba zrobić operat szacunkowy, najlepiej jeszcze gdyby to miasto zrobiło i podziały. Zwrócę się do Posła z pismem, żeby Sejm się zajął się wreszcie zmianami ustawowymi w tym zakresie. Również omówiliśmy sprawę II etapu remontu dworca. W momencie kiedy będziemy mieć umowę na Park&Ride, chcemy przedstawić, że budujemy, żeby nie było potem w efekcie takiego zderzenia dwóch światów, czyli Park&Ride XXI wiek i nasz dworzec - lata późnego Gomółki, czy z wczesnego Gierka.
W dniach 24-26 sierpnia br. gościliśmy delegację miasta Kiskunmajsa na czele z Burmistrzem, który przyjechał na Dożynki. Również gościliśmy Burmistrza z Banovic, który przyjechał z delegacją, ale tylko na jeden dzień. Przypomnę, że Dożynki się odbywają w każdej gminie naszego powiatu raz na 8 lat. To już było ustalone chyba 10 lat temu poprzez losowanie i dlatego chcieliśmy pokazać w bardzo nierolniczym mieście, że też pewny niewielki sektor rolnictwa, ale występuje. Chciałem przy okazji wszystkim podziękować, szczególnie naszym kilku rolnikom, którzy się włączyli w te przygotowania. Bardzo ładnie wyszedł korowód, że byłem tym mile zaskoczony i myślę, że łącznie z pogodą wszystko dopisało.
Park&Ride – 4 przetargi, pierwsze dwa bez oferenta, zaplecze socjalne „Sparty" - spodziewaliśmy się zdecydowanie niższej ceny, dopiero w trzecim przetargu udało się wybrać firmę, boisko przy Szkole Podstawowej Nr 3 – pierwszy przetarg bez firmy, rewitalizacja rzeki Lublinicy, II etap –

dwa przetargi bez ofert, dopiero w trzecim przetargu pojawiła się jedna oferta, ul. Mickiewicza – tu możemy mówić o kosmicznych cenach już, bo za podobny odcinek w ubiegłym roku, mniejszy odcinek zapłaciliśmy 625.000,00zł, w tej chwili najtańsza oferta – ponad 1.100.000,00zł., a była oferta też prawie 1.600.000,00zł. Przedszkole Nr 6 – dostosowanie do wymogów p. poż., to jest ostatnie przedszkole, które musi podlegać dostosowaniu, tam jeszcze drobne rzeczy są w Przedszkolu Nr 3, które muszą podlegać dostosowaniu do obowiązujących przepisów przeciw pożarowych – pierwszy przetarg bez wykonawcy, w drugim przetargu już doszliśmy do wniosku, że nie ma szans, żeby w przeciągu tego krótkiego okresu wakacji ten przetarg się udał. Również na przewozy młodzieży i na otwarte przewozy z Wymyślacza, mówię o dowozach dzieci do szkół z Wymyślacza i z Kokotka, mieliśmy spore problemy. Firma, która miała najlepszą ofertę wycofała się z uwagi na brak kierowców, z drugą firmą zostały wczoraj podpisane umowy.
Zapewne wszyscy Państwo jesteście zainteresowani, jak wygląda zaawansowanie prac na poszczególnych inwestycjach. Zacznę od tej inwestycji najistotniejszej, czyli inwestycji związanej z naszymi dziećmi, jeżeli chodzi o Przedszkole Nr 1 – ul. Słoneczna. Tu, mając już doświadczenia z poprzednich lat postanowiliśmy wcześniej przeprowadzić przetarg, tak żeby firma już w maju mogła wejść na roboty, no niestety jednego znów nie przewidzieliśmy – gigantyczny kłopot, jeżeli chodzi o materiały. Materiały były zamawiane zaraz po wybraniu przez firmę, przyszły z opóźnieniami, praktycznie wykładzina była dostarczona 3 dni temu, okapy, rzeczy bez których nie ma możliwości, żeby oddać Przedszkole, wprawdzie jest już wszystko dostarczone, wykładziny są kładzione, tu akurat firma nie ma problemu z ludźmi, bo jest bardzo dużo osób zatrudnionych na tym obiekcie, ale to wszystko komplikuje się i wszystko na to wskazuje, że w tym tygodniu prace zostaną zakończone, ale mamy świadomość, że aby dzieci mogły do tego przedszkola wejść musimy mieć wszystkie pozwolenia – Sanepid, Nadzór Budowlany, pozwolenie na użytkowanie i pozytywną opinię Strażaków.
Jeżeli chodzi o największą inwestycję, czyli inwestycję budowy biblioteki, tutaj prace posuwają się i wydaje się, że termin 30 listopada br. jest niezagrożony. Olbrzymie wrażenie zrobiła biblioteka na naszych gościach z zagranicy i nie tylko.
Modernizacja oświetlenie. Wszystko to co planowaliśmy w tym roku, choć jakieś drobne rzeczy mogą się jeszcze zdarzyć, już zostało opisane umowami i w tej chwili zostały już zlecone roboty na budowę oświetlenia ul. ZHP, budowę oświetlenia ul. Marzanny, Syreny, budowę oświetlenia ul. Armii Krajowej i budowę oświetlenia ul. Grunwaldzkiej i dokumentacja projektowa oświetlenia ul. Łąkowej, przejęliśmy już część gruntów i w tej chwili możemy do takiego zaległego tematu wrócić i próbować go już przynajmniej od strony dokumentacyjnej załatwić i w następnych latach myślę, że ten problem zostanie rozwiązany.
Jeżeli chodzi o budowę wodociągu w Kokotku, to dzisiaj mnie Pan Dyrektor Brzezina poinformował, że rozpoczął się kolejny etap budowy – budowa głównej magistrali, która pozwoli kolejne przyłącza wykonywać do kolejnych nieruchomości i posiadłości letniskowych.
Jeżeli chodzi o modernizację oczyszczalni ścieków, to jesteśmy na etapie wyboru inżyniera kontraktu. Wczoraj jedna z firm niezadowolona z wyników postępowania zaskarżyła do komisji odwoławczej, wczoraj Pan Sekretarz był w Warszawie na posiedzeniu, dzisiaj o 12.30 ma być rozstrzygnięcie. Niezależnie od tego albo pierwsza, albo druga firma będzie realizowała zadanie inżyniera kontraktu i taki jest plan, żeby do końca roku był ogłoszony przetarg na roboty budowlano-montażowe. Przypomnę, że to będzie bardzo duża inwestycja w mieście, w ostatnich latach największa, nie licząc inwestycji drogowych.
Realizowana jest, już na ukończeniu, modernizacja całego układu drogowego na osiedlu ZHP, postępują prace, choć nie w takim tempie jak byśmy chcieli na modernizacji ulic Wojska Polskiego i Tysiąclecia.
Jeżeli chodzi o zaplecze sportowe „Sparty" prace powinny się rozpocząć w połowie września. Drzewa, które musiały być niestety usunięte zostały już wycięte i zadanie będzie realizowane. Wczoraj otrzymałem pismo, z którego wynika wprost, że Agencja Mienia Wojskowego oczekuje, że

do końca maja 2019 r. opuścimy budynek, który w tej chwili służy nam jako zaplecze socjalne dla klubów.
Mieszkanie Plus, dużo było mowy na ten temat, po wizycie Pana Posła, bardzo byliśmy nawet zaskoczeni, że będzie tak dobrze, ale to w teorii jest tak dobrze. 19 czerwca br. wraz z Panem Sekretarzem pojechaliśmy do Katowic na spotkanie w sprawie Mieszkania Plus. To było spotkanie dla gmin z przedstawicielami BGK, na którym ustaliliśmy, że informacje które są potrzebne do opracowania już pod kątem naszego wniosku potrzebne są dodatkowe dane i myśmy się zobowiązali, że te dane prześlemy w trybie błyskawicznym. 19 czerwca było spotkanie, 21 czerwca drogą elektroniczną była przesłana przez BKG lista niezbędnych dokumentów i już 29 czerwca drogą elektroniczną zostały przekazane wszystkie materiały, zgodnie z przesłaną listą. Jednego dokumentu nie było – wypisu z rejestru gruntów, który został przesłany po otrzymaniu go ze Starostwa 3 lipca br. Mamy 30 sierpnia – do dzisiaj nie mamy żadnej informacji. To już jest prawie 2 miesiące. Komentarz pozostawiam Państwu.
Kolejna sprawa, bardzo ważna z punktu widzenia interesu naszego miasta to jest ewentualne przedłużenie ul. Klonowej do obwodnicy. To jest coś co kiedyś mogło być załatwione, a z różnych względów nie zostało to załatwione. W tej chwili, żeby wyprowadzić całkowicie ciężki ruch z Lublińca, to musiałoby być połączenie ul. Klonowej z obwodnicą i w maju takie spotkanie zorganizowałem, na którym był obecny Pan Wójt Kochanowic Ireneusz Czech, byli obecni przedstawiciele Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Na tym spotkaniu ustaliliśmy i była wstępna deklaracja GDDKiA, że zostanie to uzgodnione pozytywnie, że Generalna Dyrekcja widzi taką możliwość. Pan Wójt wystąpił 26 czerwca do GDDKiA i jest już odpowiedź z opinią pozytywną. Dlaczego ten temat jest tak ważny? W ramach ZIT-ów pojawiła się możliwość uzyskania 85% dofinansowania do dróg kluczowych. Jak ktoś złoży wniosek na drogę osiedlową, to pieniędzy nie dostanie, ale gdy złoży wniosek na drogę łączącą drogę wojewódzką z drogą krajową, która się wpisuje w system TEN to jest wielkie prawdopodobieństwo, że można dostać 85% dofinansowanie. W tym dofinansowaniu można również umieścić koszty przygotowania projektu, jak również koszty wykupu nieruchomości. Dla miasta Lublińca to nie będzie duży problem, ale dla gminy Kochanowice, która nie dysponuje odpowiednim budżetem wykupy gruntów byłyby olbrzymim problemem, w związku z tym w najbliższym czasie zaproponuję spotkanie Panu Wójtowi, żebyśmy przedyskutowali tą sytuację i jeżeli nam będzie dane po wyborach kontynuować woje misje, to myślę, że ten temat powinien być zrealizowany.
Kolejny temat, który przynajmniej w części mieszkańców budzi spore kontrowersje, to są kwestie z funkcjonowaniem Zakładu Krynicki Recykling. Były Komisje poświęcone temu zagadnieniu, moje stanowisko jest od początku niezmienne, stoję po stronie mieszkańców. Natomiast od tego jak pewne procedury przebiegają i jak powinny pewne rzeczy wyglądać jest niestety odpowiedzialne państwo, struktury państwa. To nie Burmistrz Miasta ma kompetencje do kontroli tylko Państwowy Inspektor Sanitarny, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska i Nadzór Budowlany. I tutaj wydaje się, że jednak ciągle te służby nie potrafią pewnych rzeczy wyegzekwować. Firma Krynicki wystąpiła z wolą po pierwsze zlikwidowania tzw. emisji niezorganizowanej poprzez zabudowę załadunku surowca, jak również inne działania proekologiczne, m.in. zmiana filtrów, podniesienie emitora. To wszystko było w decyzji, którą podpisałem, która umożliwiała te zmiany. Ta decyzja została zaskarżona przez grupę mieszkańców jak i przez firmę Elhand. Równolegle w tym samym czasie była podjęta decyzja środowiskowa dla rozbudowy firmy Elhand. I obie te decyzje moje trafiły do Kolegium Odwoławczego i obie te decyzje w pełni zostały utrzymane w mocy. Od tych decyzji jedna i druga firma nie zamierza się odwoływać dlatego, że w tej chwili obydwu firmom zależy na rozbudowie. Firma Elhand już ma pozwolenie na rozbudowę – budowę drugiej hali, a firma Krynicki prawdopodobnie w najbliższych dniach złoży wniosek o pozwolenie na budowę. Mam tylko taką prośbę i w tej sprawie będę jeszcze rozmawiał ze Starostą, żeby absolutnie wszystkie zapisy, które były w decyzji środowiskowej znalazły się w decyzji pozwolenia na budowę. Jestem pewny, że jeżeli potem to wszystko zostanie tak wyegzekwowane jak jest zapisane

nie będzie moim zdaniem większego problemu.
Jak Państwo wiecie, tu mieliśmy prezentację przez Posła stanowiska co do zmiany ordynacji wyborczej. To nie chodzi o procedury. Chodzi o to, że miało być zupełnie inaczej, a będzie tak jak było, tylko kto inny weźmie pieniądze. Urzędnik Wyborczy, który został powołany dla Lublińca jeszcze w Urzędzie nie był, natomiast już za to dostaje pieniądze, natomiast wszystkie obowiązki uchwałą Państwowej Komisji Wyborczej zostały scedowane na Urząd Miasta, czyli kto inny bierze pieniądze, kto inny ma zrobić robotę. Rozmawiałem z Panią Jolą, którą bardzo cenię, bo jest niesamowicie pracowitą osobą, jest po prostu załamana. Państwowa Komisja wyborcza, już pomijam, że tu były obawy i były zapewnienia, że wszystko jest super. Nawet połowy urzędników wyborczych nie udało się się pozyskać, np. Starostwo w ogóle nie ma Urzędnika Wyborczego. Nie chcę już mówić, że żadnych kamer nie będzie, bo to było wiadomo od wielu, wielu miesięcy i nie przez RODO, ale w tej chwili my jako urzędnicy będziemy odpowiadać za coś co miało być zupełnie po innej stronie, po stronie instytucji państwowej. Myślę, że przy okazji będę na ten temat rozmawiał z osobami, które powinny doprowadzić do skorygowania tych różnych kwestii.
Kolejny temat, bardzo trudny, który też wybrzmiał w poprzednich miesiącach, właściwie jesienią ub.r., firma JOTBE z Kotlina skierowała do nas pismo następującej treści :"rozbudowa drogi gminnej ul. Kochanowskiego oraz ulic łączących ul. Kochanowskiego i ul. Oleską wraz z przebudową i rozbudową kanalizacji deszczowej wraz z rozbudową oświetlenia ulicznego. Firma JOTBE na zlecenie Burmistrza wykonuje dokumentację projektową dot. w/w przedsięwzięcia. W związku z opóźnieniami wynikającymi z wydłużających się procedur administracyjnych związanych z uzyskaniem niezbędnych uzgodnień i decyzji, jak również dodatkowego zakresu, związanego z dołączeniem do dokumentacji nowego odcinka przewodu średniego napięcia w ramach opracowania branżowego zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu realizacji umowy do 31 października 2018 r. Powodem opóźnień są następujące wydłużające się procedury i działania:
- warunki techniczne Tauron - wniosek złożono 16.01.2018 r., warunki otrzymano 26.03.2018 r.;
- warunki techniczne Orange - wniosek złożono 16.01.2018 r., warunki otrzymano 16.04.2018 r., opóźnienie 61 dni;
- decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach - wniosek złożono 16.03.2018 r., decyzji do dnia dzisiejszego nie otrzymano (decyzję wydaje RDOŚ, gdzie zmieniono całe kierownictwo instytucji),
- decyzja pozwolenie wodno-prawne wniosek złożono 22.06.2018 r., jednak z uwagi na brak decyzji środowiskowej do dnia 20.07.2018 r. należało wycofać wniosek, co uczyniono.
Po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wody Polskie mają 30 dni na wydanie pozwolenia wodno-prawnego." Dla przykładu na oczyszczalnię ścieków na decyzję RDOŚ czekamy od stycznia. „Projekty podziałów, akceptacja linii podziałowych przez gminę 4.06.2018 r., podziały zostały zlecone 16.04.br., a po akceptacji gminy niezwłocznie przekazaliśmy linie podziałowe geodecie, projekty podziałów mają zostać wykonane do końca sierpnia lub dłużej w przypadku przedłużania się procedury w Starostwie. Ponadto w związku z dodatkowym zakresem prac dot. włączenia nowego przewodu SN do naszego opracowania proponujemy kwotę 10.000,00zł netto oraz wspomniane powyżej wydłużenie terminu realizacji całości umownego zadania". Nie będę tego komentował, bo mogło być to zupełnie inaczej.
Sprawy Związku Metropolitalnego. Kompletnie nie rozumiałem, bo miałem zaplanowany już wcześniej urlop, więc szkoda, że w takim trybie ekstra ordynaryjnym została zgłoszona ta propozycja, właściwie przygotowywałem tą propozycję uchwały przystąpienia, ale inne względy o tym decydowały, ale chcę jeszcze raz powtórzyć, że pośpiechu tutaj nie ma, bo najwcześniej w Subregionie znajdziemy się 1 stycznia 2020 roku, taka jest procedura, najpierw walne zebranie członków Metropolii, potem uchwała Sejmiku w tej sprawie i dopiero decyzja na poziomie Rządu.
Dzisiaj podpisałem sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2018 roku, gdzie dochody zostały wykonane w prawie 51% i wyniosły 50.646.000,00zł i wydatki 42,42% w wysokości 46.402.000,00zł., więc można przyjąć, że nadwyżka to prawie 4.200.000,00zł. To jest taka nadwyżka na pół roku, bo trzeba pamiętać, że w I półroczu zawsze wykonanie budżetu szczególnie

po stronie inwestycyjnej jest w mniejszym zakresie.
To jest jedna z ostatnich sesji, planowana jest jeszcze jedna sesja robocza, a potem sesja, która zakończy naszą kadencję, która moim zdaniem była dobrą kadencją z punktu widzenia realizacji wielu, wielu oczekiwanych przez mieszkańców zadań. Można by powiedzieć, że na tej sali różnimy się i jest bardzo dobrze jak się różnimy i mamy różne spojrzenia na różne tematy, ale są tematy, w których ja jako gospodarz miasta oczekiwałbym uczciwości. To jest temat dla mnie wyjątkowo trudny, bo tak naprawdę dotyczy mojej osoby w 100%, bo chodzi o moje wynagrodzenie. Ja nigdy do żadnego z radnych się nie zwróciłem, aby to wynagrodzenie było podwyższane, mało tego w książce którą w 2010 roku wydałem za swoje pieniądze były stwierdzenia przewodniczącego, że nawet dwukrotnie będąc burmistrzem gminy Woźniki, kiedy Rada proponowała mi podwyżkę płacy zrezygnowałem z tej podwyżki uznając, że jest bardzo wiele potrzeb, tak na marginesie dodam, że mając swoją firmę kiedy zostawałem burmistrzem w czerwcu 1990 roku, to po pierwsze - pierwszy miesiąc pracowałem społecznie, a po drugie - moja pensja wynosiła 20% tego co zarabiałem prowadząc swoją firmę. Po tej sesji, kiedy Państwo żeście podjęli taką a nie inną decyzję byłem naprawdę zadowolony. Powiedziałem: nasza Rada, do momentu kiedy nie wziąłem publikatorów w piątek i dowiedziałem się, że Burmistrz pozoruje, tylko i wyłącznie to jest pod wydźwięk medialny i pijarowski, a jeden z redaktorów portalu w kpiący sposób pisze : tytuł artykułu : „Jak Maniura sobie pensję obniżał". Ja byłem na Komisji, w której ta kwestia była omawiana, na Komisji Finansowej, i na tej Komisji Finansowej przedstawiciele nie tylko Klubu Burmistrza, ale również dwóch przedstawicieli Klubu drugiego podzielili pogląd panujący, że ta decyzja będzie na NIE, więc Panie Radny miałem powody wręcz, bo gdyby to były głosy „wstrzymujące się", ale były jednoznacznie za decyzją o nieprzyjęciu tej uchwały, miałem powody żeby przypuszczać i przygotować stosowne pismo i z Panią Skarbnik na ten temat rozmawiałem, i ta decyzja moja nie była pijarowską decyzją, tylko decyzją wynikającą z rozporządzenia Rady Ministrów, które weszło w życie 1 lipca br. Jest podpisane przez Panią Skarbnik do mnie pismo z 25 lipca br., urzędnicy dostają pensję po przepracowaniu miesiąca i moje wynagrodzenie zostało obniżone tak jak tego oczekiwały władze centralne. Nie chcę przytaczać kolejnych pojawiających się w różnych mediach głosów, tylko naprawdę poczułem się bardzo dotknięty tą kwestią. Pan Radny proponuje żebym przekazał na cele społeczne, bo przecież nie będę miał obniżki. Panie Radny ja przekazywałem i przekazuję na cele społeczne cały czas, ale nigdy się tym nie chwalę, nawet niekiedy nie rozliczam tego w PIT, na różne fundacje i różnym mieszkańcom, którym np. odebrano prawo do leków po przeszczepowych i powiedziałem, że nigdy o tym nie będę mówił, wykupiłem te leki, bo tej osoby nie było stać. To nie były małe pieniądze. Więc powiem wprost : to było z Pana strony po prostu, zatrzymam się. Lubliniec jest miastem, jak ktoś siedzi tylko w Lublińcu to nie ma pojęcia jak wygląda w innych miastach, ale jak ktoś pojeździ to widzi jaka jest różnica między drogami w Lublińcu, jak infrastruktura się zmieniła, ale ja ostatnio załatwiałem sprawy w jednym z miast, w którym moja żona ma kamienicę, to mogę powiedzieć Państwu, opłata za śmieci 26zł od osoby przy segregowanych śmieciach, opłata za wodę i za kanalizację 17,70zł, w Tarnowskich Górach jest podobnie. Odniosę się jeszcze do jednej rzeczy. W Dzienniku Zachodnim 11 listopada 2014 roku były takie zarzuty pod moim adresem skierowane – likwidacja Przedszkola, „Dlaczego Rada Miejska się sprzeciwiła Burmistrzowi Edwardowi Maniurze w następujących sprawach – likwidacji Przedszkola przy ul. Słonecznej, jedynego w tym mieście". Proszę Państwa – kłamstwo! Bo ja nigdy nie mówiłem o likwidacji. O likwidacji powiedziałem w tym kontekście, że jeżeli dzieci nie będzie, to będziemy zmuszeni zlikwidować to przedszkole. Wierutne kłamstwo. „Uchwalanie niekorzystnych dla miasta zasad sprzedaży lokali użytkowych ich najemcom", część tych lokali gdyby wtedy podjęto, to prawdopodobnie bylibyśmy już za tym procesem, część tych lokali stoi pustych, jakoś nikt za bardzo nie chce tych lokali wziąć, zresztą po ilości lokali w centrum miasta, to można było, bo wtedy było zainteresowanie, w tej chwili jest o wiele mniejsze. Kolejna rzecz – drastyczne podniesienie niektórych podatków lokalnych w granicach 12% na 2011 r. Teraz ta grupa będzie miała problem, bo przez 4 lata nie podnieśliśmy żadnych podatków. O ul. Mickiewicza nie

wspomnę, natomiast wszyscy głosowali za budową Strefy, za kupnem gruntu. Jeszcze raz przypomnę wyniki głosowania były zupełnie inne, ja miałem wtedy trzech radnych, ale najbardziej, to są te dwa punkty na dole: „zawiedliśmy się na Edwardzie Maniurze, bo wraz z jego prawnikami nie dopilnował interesu miasta przy zawieraniu aktu notarialnego". Czy został Pan przeproszony, bo też jest Pan prawnikiem, który nie dopilnował, ale sąd przyznał prawomocnym wyrokiem, „i nie skorzystał Pan z prawa pierwokupu". Gdybyśmy skorzystali z prawa pierwokupu, do dzisiaj byśmy drżeli, co zrobi Sąd Najwyższy, ale dzisiaj wiemy, że to była jedyna słuszna decyzja podjęta w grupie 8 osób, w tym trzech prawników, którzy pokazali nam zagrożenia wynikające ze skorzystania z prawa pierwokupu. Moglibyśmy utracić i kontrolę, i pieniądze. I ostatnia rzecz, która się wczoraj pojawiła na Komisji – sprawa Zamku Lublinieckiego. To ja wystąpiłem do Rady, żeby nadać Panu Manfredowi Stierowi tytuł Honorowego Obywatela, bo jemu się to należało, bo rzeczywiście wysiłkiem olbrzymich nakładów finansowych odbudował nasz największy zabytek i w okresie wakacji przyjechał z żoną do mnie i rozmawialiśmy długo, i w tym temacie padły takie słowa : „myśmy przez poprzednią władzę mieli obiecane 10-letnie zwolnienie podatkowe", tylko nie było tego uzgodnienia w żadnym dokumencie, przede wszystkim mogło to być poprzez uchwałę i zapis w akcie notarialnym. Swego czasu na sesji Pan radny i Pani pamięta jak przedstawiciel Rady sugerował, żeby były zabezpieczenia na wypadek gdyby inwestor, tak jak w przypadku Dinoparku, się wycofał, żadnych zabezpieczeń nie było co zostało bardzo szybko przeze mnie udowodnione, bo akt notarialny został wyciągnięty z archiwum. Powiem na koniec tak. Bardzo cenię osoby, które są po drugiej stronie, ale pracują tak samo dla miasta jak grupa związana ze mną i wydawało mi się już w połowie tego roku, że wejdziemy w ten najbardziej burzliwy okres, czyli okres wyborczy z takim przekonaniem, że nie będziemy sobie robić jakichś takich niepotrzebnych przykrości. Bo ja się mogę różnić z Panią Teresą, z Panią Agnieszką, z Panem Wróblem, ale jak jest sens i macie rację, to Wam tą rację przyznaję, wielokrotnie Pani Maria mówiła, że nie wierzy w ZHP, a jednak droga została zmodernizowana, ale ma prawo, ma prawo. Natomiast to było coś co mnie wyjątkowo dotknęło, dlatego że jak gdyby podważało moją istotę funkcjonowania w polityce. Kiedy byłem posłem Pani Wiceburmistrz doskonale wie jak prowadziłem pewne sprawy, każda delegacja była rozliczana nie tak jak to się dzieje teraz i przedtem, że ktoś nie ma prawa jazdy, nie ma samochodu, ale 100 tys. km rozlicza w ciągu roku. Została dotknięta taka rzecz fundamentalna, bo uważam, że w polityce uczciwość jest podstawą, fundamentem na którym można działać. Wie Pan, Panie Radny, szkoda, że nie weźmie Pan przykładu z Pana Wróbla, który jeździ z nami dwa razy do roku na rekolekcje, bo tam by Pan dowiedział się co znaczy oszczerstwo i jak słowo fałszywe może ranić człowieka. Były wykłady ostatnio bardzo piękne prowadzone przez bardzo dobrych doktorów, księży, którzy pokazują na tych rekolekcjach nam samorządowcom, co jest ważne, na co warto postawić, a czego powinniśmy jako samorządowcy unikać.

Mamy koniec kadencji, to chcę Państwu pokazać pewne rzeczy. Tak wygląda wynagrodzenie minimalne od 2004 r., na 1 stycznia 2018 r. wynosi 2.100,00zł. Wzrost tego wynagrodzenia jest prawie trzykrotny. Diety radnych : rok 2006 jest 141.377,00 potem spada, potem rośnie z roku na rok gwałtownie do poziomu w 2014 r. 283.000,00zł, a za ubiegły rok jest 272.000,00zł. To jest pierwsze obniżenie diet, zamrożenie diet i też przyjęcie przez całą Radę dosyć restrykcyjnego rozwiązania, chorego rozwiązania. Mieliśmy sytuację kiedy Przewodniczący Rady delegował Wiceprzewodniczącego Rady żeby ze mną pojechał na spotkanie w sprawie projektu unijnego na Słowację i została mu potrącona z tego tytułu dieta. Nikt mi nie powie, że to jest normalne rozwiązanie, więc w tym zakresie powinno to być skorygowane. I ostatnia rzecz, którą szczególnie chcę zadedykować Panu Radnemu, to jest układ dieta radnego, dieta Przewodniczącego Rady i dieta Wiceprzewodniczących Rady. Panie radny Pan nie protestował, że przez całą kadencję poprzednią wraz z drugim Wiceprzewodniczącym Panem K[redacted] mieliście diety wyższe niż Przewodniczący Rady. Jak o tym mówiłem, że tak jest w Lublińcu, to wszyscy się śmiali, ale rozumiem dlaczego potem była taka presja. Natomiast muszę tutaj obiektywnie powiedzieć na tej

kuq

sali, że w pewnych sprawach poprzednik Pana Przewodniczącego był pryncypialny i ja to potrafię zrozumieć, natomiast nigdy nie potrafię zrozumieć zachowań, które tak bardzo mnie zabolały. Pokażę decyzję finansową, żeby nie było wątpliwości – pensja netto Burmistrza Miasta Lublińca to 7.417zł. Przypomnę, że kilka rodzin w Lublińcu ze socjalu ma ponad 8.000,00zł., nie podejmując żadnej pracy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol – pozwolę sobie do tematu nawiązać, bo na sesji którą prowadziłem po raz ostatni przed wakacjami słowo wybrzmiało. Są takie sprawy kiedy jesteśmy taką jednością, oczywiście Rada powinna się różnić, ale w tej kwestii byliśmy pewni. Po zakończeniu tej sesji poczułem taką pewność, że tu się zgadzamy. Chodzi oczywiście o obniżenie pensji Burmistrzowi Miasta Lublińca, poniekąd przymuszeni do tego, bo to nie z naszej woli. Wówczas długo mówiłem, co rzadko bywa, po zamachu wręcz na naszą samorządność. I wówczas poczułem siłę. Tak, jesteśmy silni. Krótko to trwało. Nie jestem adwokatem Pana Burmistrza, Pan Burmistrz doskonale broni się sam. Natomiast wszystkie artykuły z mediów do mnie dotarły. Nie mogę zgodzić się z kwestią, że grupa Burmistrza, do której również należę, pozoruje, natomiast głównie nie pozwolę, aby to nasze działanie wówczas i Państwa było odebrane, że pozorujemy, że tak naprawdę Burmistrzowi Edwardowi Maniurze zależy na pieniądzach. Nie zgodzę się z tym, gdyż wielokrotnie byłem świadkiem takiej sytuacji, że Burmistrz Maniura w ogóle nigdy nie prosił o żadne podwyżki nikogo z nas, a wręcz odwrotnie.
Jestem radnym trzecią kadencję, od trzech kadencji mógł Pan Burmistrz mnie prosić, czy innych radnych aby wnioskować o podwyższenie pensji. Takich rzeczy nie było, wręcz odwrotnie przychodzili do mnie w ostatniej kadencji, a wówczas byłem opozycją, radni, którzy namawiali abym namówił Burmistrza do tego, aby mu podwyższyć pensję. Tu chodziło o coś innego. Nie zgodziłem się na to, a nawet wówczas do Pana Burmistrza nie poszedłem, bo wiem jaka byłaby jego reakcja. Dziś sugerowanie, że Burmistrzowi zależy na pieniądzach jest po prostu obrzydliwością i tego nazwać inaczej nie można. Skoro jeszcze piastuję tej Radzie dzięki Państwu, to pozwoliłem sobie przygotować, żeby wskazać, czy rzeczywiście Burmistrzowi Maniurze zależy na pieniądzach, pewne zestawienie poprzednika Pana Burmistrza za lata 2002-2006. W 2002 r. Pan Burmistrz Kazik na początku swojej kadencji otrzymywał 9.733zł, rok później nastąpiła podwyżka 9.866zł. W roku 2004 – 10.188zł, 2005 r. - 10.512zł, 2006 r, - 10.652, Mamy 2018 r. - dziś Burmistrz Miasta Lublińca Pan Edward Maniura otrzymuje 10.620zł. Komu zależy na tym, żeby się wzbogacać na mieniu Lublińca i na pieniądzach jego mieszkańców? Jestem przekonany, że na pewno nie Burmistrzowi Edwardowi Maniurze, więc sugerowanie w ten sposób uważam, że jest nie na miejscu, jest krzywdzące i w tym miejscu Pan Burmistrz ma prawo poczuć się skrzywdzonym. Mój niesmak jest sprawą drugorzędną, natomiast nie sądziłem, że po tej sesji, kiedy byliśmy jednością ktoś z naszego grona będzie potrafił formułować tego typu zarzuty, pisać listy do prasy. Oczywiście ma prawo. Czuję wielki niesmak. Druga kwestia – wspomniał Pan Burmistrz o Zamku, Komisja Finansowa rozmawiała wczoraj z Panią Prezes Zamku Danielą Stier. Na Komisji pojawiła się także Pani J[redacted] B[redacted] Pani Daniela oczekuje pomocy w zwolnieniu z podatku od nieruchomości. Natomiast też zadałem to pytanie, czy Pani Daniela miała obiecane 14 lat temu zwolnienie z podatku od nieruchomości na 10 lat. Takie coś było, potwierdziła to wczoraj, niestety ówczesne władze tego nie dopilnowały, a Pani J[redacted] B[redacted] nie wiedziała dlaczego tak się stało. Dlaczego o tym mówię? Dlatego, że dziś mielibyśmy inną sytuację i zamek nie byłby w bardzo trudnej sytuacji finansowej. To są działania sensu stricte doraźne. Będziemy o tym rozmawiać na następnym posiedzeniu Komisji.

<u>**ad.7 Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone w okresie międzysesyjnym**</u>

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol poinformował, że na sesji 5 lipca br. złożono 6 interpelacji, na wszystkie Państwo radni otrzymali odpowiedzi.

kuq

Ponadto 2 interpelacje wpłynęły w okresie międzysesyjnym :
19 lipca br. interpelację złożył radny Adam Richter w sprawie wyznaczenia przejścia dla pieszych w ciągu ul. Kopce. Pan Sekretarz skierował pismo w tej sprawie do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach.
2 sierpnia br, interpelację złożyli radny Jan Springwald i radna Agnieszka Hanszla w sprawie wymiany starych słupów oświetleniowych przy ul. Wojska Polskiego, Tysiąclecia i ZHP.
Pan Burmistrz pismem z 3 sierpnia tegoż roku wystąpił do Tauronu o zajęcie stanowiska.

Burmistrz Miasta Edward Maniura – ponownie spotkałem się z Kierownikiem Tauronu w Lublińcu, który zadeklarował, że rozważy możliwość wymiany tych najbardziej zniszczonych słupów. Jeżeli chodzi o wymianę całej sieci przyznał, że poprzednik miał to zgłoszone, ale z różnych względów, ja bym powiedział, głównie decyzyjnych, bo w tej chwili decyzje nie są już niestety podejmowane na poziomie Lublińca tylko Częstochowy, będzie to miał na uwadze, zeby w następnych latach ciągle to powtarzać, ale została obniżona ranga Tauronu w strukturze firmy w związku z tym już nie podejmują sami decyzji. Natomiast Dyrektor przychylnie popatrzył, zdaje sobie sprawę z tego, że te słupy są już w bardzo kiepskim stanie i być może, że kilka jeszcze uda się wymienić w tym roku, ale całej sieci nie. Na pewno będzie kontynuowana wymiana oświetlenia na ul. Ogrodowej tam gdzie są lampy Tauronowskie, chodzi o słupy, bo część oświetlenia została wymieniona, część będzie wymieniona, w tej chwili brakuje słupów oświetleniowych, więc jeżeli chodzi też o inne realizacje przedsięwzięć, o których wcześniej mówiłem to też z powodu braków materiałowych mogą być pewne opóźnienia, ale robimy wszystko i mamy deklaracje firm, że te wszystkie zadania w tym roku zostaną zamknięte.

ad.8 Interpelacje

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol poinformował, że wpłynęły przed sesją 3 interpelacje. Interpelacje złożyli :

1. **Pan radny Stanisław Miluk**, który występuje w sprawie bezpieczeństwa pieszych na ul. Skłodowskiej i prosi o interwencję do odpowiednich służb o wykonanie przejścia dla pieszych przy ul. Skłodowskiej nr 213 na wysokości sklepu oraz usunięcie słupka telefonicznego na tej ulicy na wysokości ul. Świerkowej. Mimo interwencji do Powiatu dwa lata temu nie zostały podjęte odpowiednie kroki.
2. **Pani radna Iwona Ochman**, która na wniosek mieszkańców zwraca się z prośbą o usunięcie grzyba (huby) z pnia drzewa jednej z rzeźb na skwerze Rodziny Stein, z butami. Pasożyt zaburza estetykę miejsca i samego elementu. Pani radna dołącza zdjęcie grzyba.
3. **Pani radna Maria Dmitriew**, która zwraca się z interpelacją w sprawie rozważenia możliwości likwidacji kosza ulicznego na śmieci, który znajduje się przy rogu budynku stanowiącego własność PSS „Społem" w Lublińcu. Dołączone zdjęcie obrazuje jak każdego poranka wygląda ten kosz i jego otoczenie, na co zwracają uwagę również właściciele okolicznych kamienic. Pozostałe kosze umieszczone na Placu Mańki zazwyczaj są puste. Przeniesienie kosza w inne miejsce zmusi osoby, które ten kosz sobie upatrzyły do korzystania z pozostałych koszy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol zapytał, czy jeszcze ktoś z Państwa radnych chce złożyć interpelację na piśmie.

Radna Danuta Jelonek – miesiąc temu składałam interpelację dotyczącą m.in. nowego basenu, jak i krytego i Pan Burmistrz odpowiedział mi, ale tylko na jedną część, natomiast nie odpowiedział mi na uwagi, sugestie mieszkańców, dlatego ponawiam i bardzo proszę gdyby była możliwość wysłuchać i wyjść naprzeciw mieszkańcom, żeby tak np. basen kryty był codziennie od godz. 6.00,

a nie jak dotychczas, aby umożliwić korzystanie z basenu przed pracą. W soboty basen żeby był czynny jak w pozostałe dni tj. od godz. 6.00, a nie jak dotychczas od 12.00, żeby był czynny również w niedzielę, jeżeli to byłoby możliwe. Rozważyć możliwość posadowienia dodatkowych kabin do przebierania, ponieważ obecnie na ok. 20 osób są tylko 3 kabiny, Z uwagi na 1 ubikację na ok. 20 osób gdyby była możliwość posadowić np. dwa toy-toy przed budynkiem. Wiemy, że warunki są trudne, mały basen, zaplecze socjalne jest takie a nie inne, ale gdyby była taka możliwość to wyjdźmy naprzeciw i umożliwmy to korzystanie.

Burmistrz Miasta Edward Maniura – w ostatnich dniach rozmawiałem z Dyrektorem Brzeziną, ten temat z nim był poruszony, poprosiłem go, żeby wydłużyć godziny pracy basenu. Jest jeden problem, przez 7 dni basen nie może funkcjonować, bo jeden dzień na każdym basenie jest tzw. dniem technicznym, który polega na tym, że dokonuje się pewnych przeglądów, badań, itd. W związku z tym część tych sugestii zostanie uwzględniona w nowej ramówce od września, natomiast szukamy rozwiązań. Podczas biegu Katorżnika rozmawiałem z Dowódcą Jednostki, który stwierdził, że kwestia budowy basenu nie jest sprawą zamkniętą ze strony wojska, że to jest kwestia, która gdzieś tam na najwyższych szczeblach się toczy. Wiadomo, że miało powstać od 1 września Centrum Szkoleniowe w Jednostce, niestety tam są też pewne opóźnienia. Sprawa nie jest zamknięta, będziemy czekać na jednoznaczną odpowiedź. Przy dzisiejszych cenach 50 mln, zł to jest mało i przy dzisiejszym planowanym wzroście różnych mediów, itd. koszty utrzymania takiego basenu jaki myśmy planowali to jest ok. 1 mln zł, ok. 1.200.000zł rocznie. Jeszcze przyszły rok może być rokiem dobrym, ale jeżeli nic się nie zmieni jeżeli chodzi o finansowanie oświaty, to w 2020 roku ubywa nam już przez cały rok prawie 250 uczniów. Za tym ubywa subwencja oświatowa i to będzie ok. 2 mln zł mniej, a w tej chwili już i tak dopłacamy 16 mln zł do oświaty.

ad.9 Zapytania

Radny Stanisław Miluk zapytał, czy w ramach zadania „Budowa węzłów przesiadkowych Park&Ride wraz z budową dróg rowerowych" będzie wykonany łącznik rowerowy między Lublińcem a Pawonkowem.

Burmistrz Miasta Edward Maniura – możemy to przy okazji zrobić. Myśmy z Wójtem na ten temat rozmawiali, ale to nie są też wcale takie małe pieniądze. Gdyby nie te wszystkie wzrosty gigantyczne kosztów na naszych inwestycjach, to w tym roku to byłoby zrobione. My do każdej inwestycji musimy dokładać, więc trudno też robić jeszcze dodatkowo.

Radny Stanisław Miluk zapytał, czy jest to możliwe do zrealizowania w latach 2019-2020.

Burmistrz Miasta Edward Maniura odpowiedział, jak zostaniemy wybrani na następną kadencję to damy radę.

Radna Maria Dmitriew na prośbę mieszkanki zapytała czemu te drzewa przy Kauflandzie przy ul. Skłodowskiej tak strasznie wyglądają. Druga rzecz – czy są jakieś plany ponownego uruchomienia dla mieszkańców kortu tenisowego. Nadmieniła, że Pan W[redacted] już nie eksploatuje tego placu, podobno stoi bezczynnie i zarasta.

Burmistrz Miasta Edward Maniura - ten Pan, o którym Pani mówi przeniósł się do prywatnej firmy Manhattan i realizuje tam treningi jako nauczyciel. My łożymy poprzez dotacje na Lublinieckie Towarzystwo Tenisowe. W tej chwili można by powiedzieć, że na kortach praktycznie przez cały dzień i nawet wieczorem jest możliwość gry dlatego, że nie jest za dużo uprawiających tenis i trzeba sobie zdawać z tego sprawę, że Lublinieckie Towarzystwo Tenisowe w bardzo dużym

stopniu te koszty związane z uruchomieniem pokrywa własną pracą. Jeżeli miasto utrzymywałoby takie korty jest to kolejny duży wydatek. Teraz pytanie, czy utrzymywać w dwóch miejscach korty? To była dzierżawa, w tej chwili ten teren do nas wrócił. Mamy tam pewną koncepcję zagospodarowania tego terenu, być może w niedługim czasie pojawi się możliwość również finansowa w tym zakresie. Osoby które chcą grać w tenisa mogą to robić na kortach LTT lub w Manhattan. Miasto wspiera wszystkie szkółki tenisowe, które funkcjonują przy szkołach, a są realizowane przez cały rok na Manhattanie, m.in. niedawno podpisałem granta dla takiego szkolenia dzieci i młodzieży. Zainteresowanie naszych dzieciaków jest duże, w zajęciach wakacyjnych wzięło udział ok.30 dzieci z naszych szkół.
Kaufland zwrócił się o wycięcie tych uschniętych drzew i one powinny być w najbliższym czasie wycięte ze względów bezpieczeństwa, a także estetycznych. Nadmienił, że zmienia się estetyka tego miejsca po wyremontowaniu dachów na budynkach, o co zabiegałem w województwie przez 2 lata. Jeszcze wczoraj podpisałem pismo w sprawie remontu muru, który biegnie wzdłuż ul. Piłsudskiego. Będzie piękny mural na remontowanym budynku komunalnym przy ul. Wyszyńskiego 3, więc cała ta okolica powinna się zmienić bardzo fajnie.

Radna Teresa Haberla – mam pytanie dot. Dinoparku, bo ostatnia informacja pochodzi z wiosny, że zostały złożone dwie ofert na wykup wieczystego użytkowania. Jak przedstawia się sytuacja na dzień dzisiejszy, czy mamy już jakieś decyzje podjęte przez sędziego komisarza?

Burmistrz Miasta Edward Maniura – w ostatnim możliwym terminie Bank PKO skorzystał ze skargi tzw. pauliańskiej i zwrócił się do Sądu Najwyższego o rozstrzygnięcie tego problemu. Chodzi o unieważnienie tego aktu notarialnego. Sąd Najwyższy podjął decyzję, że jednak to będzie rozpatrywał. To była decyzja z marca lub początek kwietnia tego roku i od tego momentu wszystko jest zawieszone. Są dwie oferty, które wpłynęły – miasta i podmiotu, który przez jakiś czas dzierżawił to, natomiast ostatnio mam tylko informację, że pojawił się ten dzierżawca, który chce tam jakieś prace porządkowe robić. Cały czas informujemy syndyka i prosimy o kwestie bezpieczeństwa, żeby usuwał powalone drzewa, czy płot, który się rozwalał. Natomiast syndyk nie może podjąć decyzji dlatego, że do momentu aż Sąd Najwyższy tego nie rozstrzygnie, czy uzna tą skargę pauliańską czy nie, temat jest zamrożony. Niezależnie od tego, czy to będzie w jedną czy drugą stronę to i tak nasze roszczenia muszą być zaspokojone, czyli to co jest w hipotece, a po drugie to już będzie decyzja syndyka, kogo wybierze, czy odda to wieczyste użytkowanie, czy nie.
Tutaj pojawił się jeszcze taki temat, że wieczyste użytkowanie może przejść na własność, gdyby to zrobił Sejm Rzeczypospolitej Polskiej to by był sabotaż w stosunku do samorządu. Zlikwidowanie wieczystego użytkowania w stosunku np. do mieszkań jest uzasadnione, szczególnie spółdzielnie tutaj blokowały, żeby osoby stawały się właścicielami mieszkań i ta decyzja została podjęta przez Sejm i praktycznie wieczyste użytkowanie pod zabudową mieszkalną może przejść na określonych warunkach w ustawie na własność. Natomiast nie wyobrażam sobie żeby Sejm podjął decyzję, bo nigdy nie było mowy, żeby tereny gospodarcze były przekazane. To by oznaczalo, że gminy w Polsce straciłyby olbrzymie dochody, a przede wszystkim w sposób rażący zostałoby pogwałcone prawo.

Więcej zapytań nie było.

ad.10 Sprawy różne

Radna Teresa Haberla – w tym punkcie chciałam poruszyć funkcjonowanie naszego PSZOK-u. Od pewnego czasu pojawiły się problemy, gdzieś tak od trzech miesięcy, z odbiorem odpadów w naszym PSZOK-u przy ul. Oleskiej. Pojawiła się interpretacja taka, że nie przyjmuje się gruzu w nie większej ilości jak 2 wiaderka, więc mieszkańcy byli bardzo oburzeni. Nasz regulamin nie

precyzuje co to jest drobny remont i~~m~~ jaka ilość gruzu w ramach tego drobnego remontu może być przyjmowana. Mieszkańcy sobie zrobili remont, który polegał na powiększeniu bramy garażowej, więc ile z tego może być gruzu, może 5 wiaderek, nie wiem. Pojechali na PSZOK oddać jeszcze drzwi garażowe, które były blaszane, jeszcze pewne elementy, które w wyniku remontu pozostały. Pan sprawdził, więcej jak dwa wiaderka nie przyjmuje, proszę resztę zabrać, drzwi garażowych nie przyjmuje, proszę zabrać, jeszcze był telewizor, jeszcze była lodówka, ale nie była przywieziona, tylko do odstawienia, oczywiście telewizor może być, ale w stanie dobrym, kompletnym, może jeszcze płaski miał być, nie wiem, lodówka też musi być kompletna, najlepiej jakby działała, więc Państwo oburzeni zwrócili się do mnie. Z całą przyczepką wrócili z powrotem, dwa wiaderka zostały odebrane. Dzwoniłam do Pana Naczelnika, zgłosiłam temat. Pan Naczelnik powiedział, że wyjaśni, bo nie było w tym czasie w pracy, był załatwiać sprawy służbowe i oddzwoni. Do dzisiaj oddzwonienia nie było, informacji zwrotnej nie było, więc mieszkańcy zniecierpliwieni sami postanowili interweniować. Najpierw u Pana Naczelnika, też miała być informacja zwrotna, też jej nie było, to postanowili zadzwonić jeszcze raz do Wydziału Komunalnego, odebrała Pani, która tak dociekliwie analizowała zakres remontu, zakres odpadów, no jak w prokuraturze, więc Państwo napisali pismo z doprecyzowaniem jaki jest zakres drobnego remontu i co w ramach tego drobnego remontu może być przyjmowane. Pismo pochodzi z 10 sierpnia, do dzisiaj odpowiedzi nie ma, zresztą ja też odpowiedzi zwrotnej nie dostałam. Ponieważ Państwo byli dalej dociekliwi, przyszli do mnie i pytali, czy mają do lasu to wywieźć. Zadzwonili do firmy odbierającej odpady, firma powiedziała, że mogą podstawić kontener 6-tonowy za 500zł. na 150 kg gruzu, więc nie wiem w jakim kierunku to zmierza, bo chyba nie w dobrym, bo jak Komisja Rewizyjna robiła kontrolę, to mimo że te problemy w zeszłym roku nie występowały, bo pojawiły się dopiero w ostatnich 3. miesiącach, kiedy zostało to tak obostrzone, to co Komisja stwierdziła, to mimo, że praktycznie wszystko było na PSZOK-u odbierane, to powstało 7 dzikich wysypisk, z czego zebrano 50 ton różnych odpadów. Jeżeli takie będzie stanowisko na naszym PSZOK-u, to ile tych odpadów, ile tego gruzu wyląduje w lasach, to będzie nie 7 tylko 70 dzikich wysypisk i my będziemy koszty ponosić i to sprzątać. To jest jakieś nieporozumienie i trzeba by tutaj doprecyzować i określić, ile mieszkaniec w ramach drobnego remontu może oddać.

Radny Jan Springwald – do mnie takie same informacje od mieszkańców w innych stron miasta wpłynęły, czyli to się potwierdza, że rzeczywiście jest problem w tym ile to jest tych odpadów w ramach drobnego remontu w domu, żeby to uzgodnić i doprecyzować. Jeszcze w podobnym temacie mieszkańcy pokazywali mi zdjęcia, że z tego samochodu, który odbiera śmieci wylewa się na ulicę jakaś maź z bioodpadów, zostają takie smugi nieciekawego koloru na ulicach. Trzeba ten problem z tą firmą poruszyć.

Radna Danuta Jelonek – bardzo dużo mieszkańców zwraca uwagę na to, ponieważ ulice są coraz węższe, a samochody odbierające śmieci są coraz większe i bardzo dużo jest uszkodzonych krawężników i zdewastowanych chodników, koszty będziemy ponosić my. Mieszkańcy zwracali uwagę osobom wywożącym, jednak bez skutku. Dlatego uważam, że to powinno być powiedziane, żeby firma zwracała na to uwagę, żeby robiła to wszystko z głową. Wczoraj mieszkaniec stwierdził, że miał problemy z odstawą, mało tego powiedziano mu, że jeżeli stać go na remont łazienki, a tylko brodzik zmieniał, to powinno go stać na wynajęcie kontenera.

Radna Iwona Janic – jeżeli są odbierane na PSZOK-u jakieś tam śmieci, np. jest problem z oknami. Poinformowano, że okno przyjmą, ale bez szyby. Jak osoba zapytała jak ma to zrobić, to nie uzyskała informacji. Potem ta osoba wybiła szyby z okna, wrzuciła do worka i oddała jako segregowane. Jest kilka wysypisk gdzieś na łąkach , gdzieś w rowach, zaczyna się to pojawiać. Albo powinni na PSZOK-u np. pobierać opłatę od ludzi jeżeli tego jest więcej. Znam sytuację, że osoby dziennie jadą z dwoma wiaderkami gruzu po remoncie, bo nie mają miejsca na podwórku,

żeby to trzymać. Jest to problem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol stwierdził, że rzeczywiście takich problemów przy wcześniejszej firmie nie mieliśmy. Pojawiły się odkąd zmienił się operator.

Burmistrz Miasta Edward Maniura – te pytania, ten temat jest mi znany. Problem mamy, że ta firma, która w tej chwili jest operatorem, która niestety wygrała przetarg, z nią jest wiele kłopotów. Na szczęście jeszcze parę miesięcy będzie operatorem. Mam nadzieję, że wróci firma, która była sprawdzona. Absurdalny jest moim zdaniem ten system zamówień publicznych jeżeli chodzi o kwestie obsługi. Proszę zwrócić uwagę ASA jest firmą, w której 36% ma dalej miasto i nie możemy tej firmie zlecić tej usługi. To jest absurdalne. Przecież z ASĄ nie mieliśmy problemu. ASA była na rynku, miała olbrzymie rozeznanie, dysponowała małymi samochodami. Problemy, które pojawiły się w Kokotku z odbiorem śmieci, w różnych miejscach, zanim się ta firma wdrożyła, w ogóle poznała miasto i tutaj te kłopoty wzięły się z operatora. Wcześniej była możliwość, że PSZOK byłby zrobiony przez nas i zarządzany przez nas, ale w przypadku ASY zupełnie nie było takie potrzeby, bo ASA dysponowała swoim PSZOK-iem. Do czerwca przyszłego roku musi być wyłoniona nowy wykonawca, już ta umowa będzie na kilka lat, natomiast te zmiany w tym ustawodawstwie jeżeli chodzi o gospodarkę śmieciową powinny być zrobione raz a porządnie. To nie jest tylko kwestia PSZOK-u. Często słyszę od mieszkańców, że widzą, że ta firma wszystkie odpady daje w jedno miejsce i pytają jaki sens ma segregacja. To jest kwestia tej firmy. Mnie przerażają decyzje firmy, które są podejmowane odnośnie opłat środowiskowych, bo to się przełoży na olbrzymie podwyżki cen. Trudno powiedzieć jak to będzie wyglądać w Lublińcu, ale ten temat jest bardzo poważnym tematem, bo z jednej strony widzimy, co się dzieje na składowiskach, zupełnie poza kontrolą wjeżdżają tysiące ton odpadów z krajów zachodnich, potem jak najlepiej zutylizować te odpady – najlepiej spalić. Jest to temat bardzo złożony. To nie jest proste. Porozmawiam z Naczelnikiem, żeby wymusić na firmie zachowania, które będą dla mieszkańców do zaakceptowania. Tylko nawet gdybyśmy chcieli dopłacić to nie mamy jak, bo jest procedura przetargowa, która określiła, więc tu nawet jak byśmy chcieli dodatkową chęć zapłacenia za te dodatkowe tony gruzu, czy innych wielkogabarytowych materiałów, nawet tego nie możemy, bo to było w cenie. Mogę tylko tyle obiecać, że przedyskutujemy raz jeszcze i porozmawiamy z tą firmą.

Radna Iwona Janic – żeby chociaż udzielili informacji, żeby byli milsi, to jak się oni odnoszą do mieszkańców jest żenujące.

Burmistrz Miasta Lublińca Edward Maniura - jednak firmie, która jest na terenie Lublińca bardziej zależy.

Radna Iwona Janic – za chwilę zaczyna się rok szkolny i mam taką prośbę do radnej Pani Iwony Ochman i Pana Burmistrza, że jest problem na ul. Żwirki i Wigury gdzie jest sklep PSS „Społem", tam jest zakaz zatrzymywania się, jest to bardzo niebezpieczne miejsce, parking jest z jednej strony ulicy i na ulicach gdzieś z boku można zaparkować, z drugiej strony i ludzie parkują na tym zakręcie, szczególnie przed godz.8.00. Proszę o ukaranie może kilku osób wysokimi mandatami. Cały czas o tym mówimy, a ludzie nie potrafią tego zrozumieć, że chodzi o ich bezpieczeństwo i bezpieczeństwo dzieci, które przechodzą z jednej strony na ul. Szkolną, i z drugiej strony na ul. Strażacką. Proszę, żeby się tym zająć.

Radna Iwona Ochman poinformowała, że jak zawsze na początku września Policja prowadzi działania w ramach akcji „Bezpieczna droga do szkoły", przekaże drogówce, żeby stanęli w tym miejscu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol poinformował, że wpłynęło pismo od Wojewody Śląskiego, które w formie elektronicznej zostało przesłane radnym, które mówi, że radni są obowiązani złożyć oświadczenie majątkowe na koniec kadencji w terminie 17 września 2018 r. w dwóch egzemplarzach. Oświadczenia muszą być złożone 17 września br. i muszą obejmować okres od 01.01.2018 r. do 16.09.2018 r. Prawdopodobnie tego dnia odbędzie się kolejna sesja Rady Miejskiej.

Burmistrz Miasta Edward Maniura stwierdził, że termin ostatniej sesji roboczej będzie podyktowany m.in. tą kwestią decyzji Subregionu Centralnego o zwiększeniu o 7,5 mln zł dotacji w ramach ZIT-u do projektu Park&Ride. Konieczna będzie korekta w WPF.

Radny Jan Springwald zwrócił uwagę, że dzień 17 września br. to ostatni termin rejestracji kandydatów na radnych, a zawsze to się odbywało na sali obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol nadmienił, że sesja uroczysta na zakończenie kadencji musi się odbyć na początku października. Proponowany wstępnie termin to 4 października 2018 r.

Burmistrz Miasta Edward Maniura zasugerował, aby na sesji uroczystej uczcić obchody 100 Lecia Niepodległości naszego państwa wykładem na temat niepodległości i samorządności.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol poinformował, że do Rady wpłynęło zaproszenie Pani Dyrektor Miejsko-Powiatowej Biblioteki Publicznej na narodowe czytanie „Przedwiośnia" Stefana Żeromskiego, które nastąpi 8 września 2018 r. o godz. 10.30 na rynku miejskim. Nadmienił, iż osobiście nie weźmie udziału w tym przedsięwzięciu ponieważ jako polonista nie zgadza się z tym, iż organizatorzy narodowego czytania zlecili poprawienie dzieła, w wyniku czego wycięto 34% tekstu. Stwierdził, że zapoznał się dokładnie z wyciętymi fragmentami i jako polonista nie może czytać książki, która już nie jest książką Stefana Żeromskiego.
Dodał, że wybitni poloniści w naszym kraju, również z Rady Języka Polskiego nazwali to „koszmarnym gwałtem dokonanym na twórczości Żeromskiego".

ad.11 Zakończenie sesji

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbiol podziękował wszystkim obecnym za udział w sesji Rady Miejskiej, w szczególności Panu Burmistrzowi, Pani Wiceburmistrz, Panu Sekretarzowi. Podziękował Panu Wiceprzewodniczącemu Benedyktowi Majerowi za pełnienie obowiązków w okresie wakacyjnym oraz za prowadzenie ostatniej sesji.
Następnie zamknął obrady LIII sesji Rady Miejskiej.

Na tym Protokół zakończono.
Protokół sporządzono 8 października 2018 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Gabriel Podbiol

Protokołowała:
Krystyna Helisz