Protokół Nr L/2018
z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 14 czerwca 2018 roku
Miejsce sesji – Urząd Miejski w Lublińcu
Rozpoczęcie sesji godz. 9.00 zakończenie godz. 11.30
Przewodniczący Rady Miejskiej w Lublińcu – Gabriel Podbioł
Protokolant – Aldona Goniwiecha

ad.1 Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Sesję otworzył i przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł.
Powitał serdecznie Pana Burmistrza Miasta, Panią Zastępcę Burmistrza Miasta, Panią Skarbnik Miasta, Pana Sekretarza Miasta, Pana Dawida Smol – Dyrektora Biura Poselskiego Posła Andrzeja Gawrona, Pana Radcę Prawnego, pracowników biura, mieszkańców miasta, przedstawicieli mediów, Pana Zastępcę Przewodniczącego Rady Miejskiej.
Na podstawie listy obecności stwierdził, że na ogólną liczbę 21 Radnych w sesji uczestniczy 21 Radnych, zatem obrady są prawomocne.
Przewodniczący poprosił Wiceprzewodniczącego o liczenie głosów w trakcie obrad, a Państwa Radnych o wyłączenie lub wyciszenie telefonów komórkowych.

ad.2 Porządek obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł :
Zapytał się, czy ktoś z Radnych zgłasza uwagi do porządku obrad.
Nikt z radnych nie zgłosił uwag.
Kontynuując Pan Przewodniczący zaproponował wprowadzenie do porządku obrad punktu 3 dot. przyjęcia protokołów z poprzednich sesji Rady Miejskiej. Przedmiotowy punkt nie został wprowadzony przez omyłkę. Pozostałe punkty ulegają przenumerowaniu.
Poinformował również, że w punkcie 6b należy poprawić datę wniosku Komisji Rewizyjnej, który został sporządzony w dniu 30 kwietnia 2018 r.
Pan Przewodniczący poprosił o głosowanie wprowadzonych zmian do porządku obrad.
Zapytał kto z Państwa Radnych jest za przedstawioną zmianą w dzisiejszym porządku obrad.

Przebieg głosowania:
Głosowało 21 radnych
„za" - 21, „przeciw" - 0,"wstrzymało się „ - 0

Pan Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad został przyjęty.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Porządek obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady Miejskiej.
4. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach podejmowanych między sesjami.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
6. ***Przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2017 rok:***

a) opinia RIO w Katowicach o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Lublińca sprawozdaniu

AC98

z wykonania budżetu za 2017 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego;
b) wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lublińcu z dnia 30 kwietnia 2018 r. dotyczący wykonania budżetu miasta za 2017 rok i udzielenia absolutorium;
c) opinia RIO w Katowicach o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lublińcu;
d) dyskusja;
e) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Lubliniec za 2017 rok;
f) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Lublińca za 2017 rok.

7. Podjęcie uchwał w sprawie:
a) zmiany uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia Budżetu Obywatelskiego;
b) zmiany budżetu miasta na 2018 r.;
c) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Lubliniec, położonych w Lublińcu przy ul. Oleskiej;
d) ogłoszenia zamiaru likwidacji Filii Dziecięcej Nr 5 Miejsko-Powiatowej Biblioteki Publicznej w Lublińcu oraz dokonania zmian w Statucie Miejsko-Powiatowej Biblioteki Publicznej im. J. Lompy w Lublińcu;
e) w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Lublińca.

8. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone w okresie międzysesyjnym.
9. Interpelacje.
10. Zapytania.
11. Sprawy różne.
12. Zakończenie sesji.

ad.3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł :
Poinformował, że w dniu dzisiejszym są do przyjęcia dwa Protokoły z odbytych sesji Rady Miejskiej tj. 28 grudnia 2017 r. oraz 22 lutego 2018 r.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Pań lub Panów Radnych ma uwagi, czy są pytania do Protokołu z sesji Rady Miejskiej z dnia 28 grudnia 2017 r.
Radni nie mieli uwag ani pytań.
- **Protokół z XLIV sesji Rady Miejskiej odbytej 28 grudnia 2017 r. został przyjęty w głosowaniu:**

Przebieg głosowania:
Głosowało 21 radnych
„za" - 21, „przeciw" - 0,"wstrzymało się „ - 0

Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Pań lub Panów Radnych ma uwagi, czy są pytania do Protokołu z sesji Rady Miejskiej z dnia 22 lutego 2018 r.
Radni nie mieli uwag ani pytań.
- **Protokół z XLVI sesji Rady Miejskiej odbytej 22 lutego 2018 r. został przyjęty w głosowaniu:**

Przebieg głosowania:
Głosowało 21 radnych
„za" - 21, „przeciw" - 0,"wstrzymało się „ - 0

AGej

Pan Dariusz Smol – Dyrektor Biura Poselskiego Posła Andrzeja Gawron:
W imieniu Pana Posła Andrzeja Gawrona chciałem serdecznie podziękować za zaproszenie na dzisiejszą sesję Rady Miejskiej.
Pan Poseł nie mógł być w dniu dzisiejszym osobiście ze względu na rozpoczynające się posiedzenie Sejmu. Prosił mnie o przekazanie informacji, która bardzo interesowała Radę Miejską podczas ostatniego posiedzenia. Chciałem przekazać informację, że Sąd Rejonowy w Lublińcu pozostaje. Nie grozi mu likwidacja, reorganizacja ani przekształcenie. Pan Poseł w dniu wczorajszym spotkał się z właściwym i odpowiedzialnym za Wiceministrem Sprawiedliwości i takie zapewnienie odebrał.

ad.4. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach podejmowanych między sesjami

Burmistrz Miasta Edward Maniura :
Ten okres między sesyjny upłynął na bardzo ważnych sprawach dla miasta, o których pokrótce Państwu opowiem.
- **30 maja br.** odbyłem wraz z Burmistrzem Kalet spotkanie z Prezesem Metropolii Górnośląsko – Zagłębiowskiej - Panem Karolczakiem. Na tym spotkaniu poinformowano nas, że procedura wchodzenia do Metropolii jest szalenie długa. W przedmiotowej sprawie na ostatniej sesji podjęliśmy stosowną uchwałę o konsultacjach społecznych. W naszym przypadku procedura może się zakończyć wstąpieniem do Metropolii 1 stycznia 2020 r., ponieważ proces przyjęcia do Metropolii wymaga pewnych decyzji.
Najpierw musi być decyzja Rady – organu stanowiącego Gminy, która zostaje podjęta na początku roku (jeżeli ma to się zdarzyć w następnym roku kalendarzowym), ponieważ Sejmik, musi mieć określony czas na podjęcie stosownej decyzji. Jeżeli Sejmik Województwa nie podejmie takiej decyzji do 30 czerwca, to nie ma możliwości, żeby 1 stycznia następnego roku kalendarzowego dana jednostka znalazła się w Metropolii. Zanim Sejmik podejmuje decyzję cała Metropolia musi wyrazić zgodę na przyjęcie nowego członka. Jeżeli w tym roku zakończą się konsultacje i Sejmik podejmie stosowną uchwałę, to tak naprawdę 1 stycznia 2020 r. jest możliwość naszego przystąpienia do Metropolii oraz większości Gmin.
Na sesji w dniu 22 lutego 2018 r. mówiłem o tych różnych możliwościach i naszych działaniach, które tak naprawdę zdecydowanie wyprzedziły formalne przystąpienie do Metropolii.
11 czerwca br. podpisałem w siedzibie Metropolii porozumienie w sprawie przystąpienia do wspólnego przetargu na zakup energii. Od 2015 r., czyli przed utworzeniem Metropolii korzystaliśmy z tej możliwości i były to bardzo wymierne dla miasta korzyści. Proces zakupu energii składał się z dwóch etapów. Pierwszy etap polegał na scentralizowaniu zakupu na poziomie naszego miasta, czyli dla wszystkich jednostek kupujemy energię i to było zrealizowane kilka lat wcześniej. Natomiast w tej chwili kupujemy energię dla miasta i wszystkich jednostek naszego miasta w największej grupie zakupowej w Polsce, która obejmuje największe miasta śląskie i instytucje samorządowe.

Sekretarz Miasta Jan Grajcar :
Pierwsze wspólne zakupy dla wszystkich jednostek rozpoczęliśmy w 2013 r. W tym czasie odbyły się pierwsze negocjacje z Tauronem w sprawie zakupu energii dla miasta i wszystkich podległych jednostek. Natomiast w 2016 r. przystąpiliśmy do grupy zakupowej i wtedy oszczędność w stosunku rocznym w porównaniu do roku 2015 wyniosła ok. 120 tys zł. Natomiast porównując tą oszczędność do 2013 r., to stanowi kwotę ok. 450 tys zł w stosunku rocznym. Wypracowana oszczędność w 2015 i 2016 r. wynosiła około 10%, natomiast w stosunku do 2013 r. oszczędność jest rzędu 30%.

AG9

Burmistrz Miasta Edward Maniura :
Pan Sekretarz podał konkretne cyfry, natomiast chcę powiedzieć, że to stanowi praktyczny wymiar bycia z największymi, wyprzedzający formalne utworzenie Metropolii.

- **31 maja br.** na zaproszenie władz w Łowiczu uczestniczyłem w uroczystości Bożego Ciała wraz z dużą grupą emerytów naszego miasta. Zostaliśmy bardzo elegancko przyjęci przez władze Łowicza. Uczestniczyliśmy we wszystkich zaplanowanych uroczystościach oraz przedstawiono nam bogatą historię miasta. 50 osobowa grupa uczestników była bardzo zadowolona z wyjazdu i w tym miejscu chciałbym podziękować władzom Łowicza.

Następnego dnia wspólnie z Panem Przewodniczącym i kilkoma radnymi byliśmy w Banovcach uczestnicząc jako miasto w projekcie „Europa dla Obywateli" finansowanym ze środków Unii Europejskiej. Lubliniec zaprezentował się bardzo dobrze, a nasza wykonana rzeźba okazała się największą.

- **6 czerwca br.** pozyskaliśmy największe dotychczas dofinansowanie ze środków unijnych w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska. W obecności Pana Sekretarza oraz Pani Skarbnik, która składała podpis pod umową, na mocy której miasto otrzymało dofinansowanie na modernizację oczyszczalni ścieków wraz z budową części osadowej. Ten temat dla mieszkańców Lublińca jest niezmiernie ważny. Pamiętacie Państwo kiedy na sali gościliśmy mieszkańców, którym uciążliwość wynikająca z pracy oczyszczalni w życiu codziennym bardzo mocno doskwierała. Wtedy złożyłem zapewnienie, że uczynimy wszystko, aby te środki pozyskać. Teraz przed nami bardzo dużo pracy, natomiast już praktycznie rozpoczęliśmy procedury. Niebawem zostanie ogłoszony przetarg na wybór inżyniera kontraktu, a później wszystkie kwestie związane z procedurą przetargową. Mam nadzieję, że realizacja nastąpi za kilkanaście miesięcy.
- **7 czerwca br.** sprzedaliśmy ostatnią działkę w Specjalnej Strefie Ekonomicznej. Jest to działka o pow. 5, 06 ha za cenę blisko 3,5 mln zł. W dniu dzisiejszym po opublikowaniu danych i wydaniu zezwolenia na działalność w strefie możemy powiedzieć, że jest to Firma UNGEL STIL z Wiednia, która wybuduje w Lublińcu do końca przyszłego roku zakład, na co przeznacza ponad 10 mln euro (ok.40 mln zł). Planuje zatrudnić docelowo około 100 osób. Jest to zakład produkujący konstrukcje stalowe. Ta firma produkuje rzeczy bardzo ciekawe architektonicznie (dachy stadionów, konstrukcje całych obiektów handlowych, salonów samochodowych najwyższych marek, konstrukcje wymagające bardzo dużej dokładności). Została sprzedana ostatnia działka i postaram się w najbliższym czasie przygotować pełny zestaw informacji na temat pozyskanych środków i jak to będzie rzutować na budżet naszego miasta w przyszłości.

Kolejna informacja, dotyczy podjęcia decyzji przez Sąd Najwyższy w sprawie wniosku PKO o kasację wyroku Sądu Apelacyjnego. W związku z tym oznacza to, że zajmą się sprawą. To jeszcze nie przesądza o załatwieniu sprawy w jedną, czy w drugą stronę. Potwierdzają się nasze obawy, że sytuacja prawna całego tego tematu jest bardzo skomplikowana i trzeba być bardzo ostrożnym. Ta nasza ostrożność się tutaj potwierdziła, że była to dobra decyzja.

To są najważniejsze wydarzenia, które miały miejsce w okresie między sesyjnym.

Wiele inwestycji jest już w toku, natomiast to co nas naprawdę martwi, to fakt, że dwa przetargi, które zostały ogłoszone musiały zostać unieważnione z uwagi na brak oferentów. W przypadku zaplecza sportowego przetarg został unieważniony z powodu jednej oferty przewyższającej przewidzianą przez nas wartość realizacji inwestycji. W dniu jutrzejszym się rozstrzygnie, czy ponowny przetarg dot. dostosowania Przedszkola Nr 6 do wymogów przeciwpożarowych zostanie ponownie unieważniony z powodu braku ofert. Niestety z powodu braku ofert został unieważniony przetarg na budowę boiska przy SP Nr 3. Pozostałe rozstrzygnięte przetargi i prace są bardzo mocno zaawansowane. Chodzi o roboty drogowe na trzech naszych ulicach tj. ZHP, Wojska Polskiego i Tysiąclecia, jak również na Przedszkolu Nr 1 na ul. Słonecznej.

W dniu dzisiejszym otrzymałem wreszcie pozwolenie na budowę sieci wodociągowej w Kokotku. Chcę bardzo tutaj wyraźnie powiedzieć, że nie jest naszą winą, że od października 2017 r. czekaliśmy na uzgodnienia z Nadleśnictwem Koszęcin. W międzyczasie doszło do kilku zmian

499

właścicieli działek i to też musiało zostać wyprostowane. W Kokotku jest bardzo skomplikowana sytuacja z właścicielami w związku z tym zdecydowana większość tych nowych linii przesyłowych o długości 8 km i 32 hydranty zostanie zrealizowana. Wodociąg będzie realizowany tam gdzie wszystko zostało dopięte i udało się pozyskać zgody właścicieli, natomiast w paru przypadkach brakuje takich zgód. Wczoraj odbyłem rozmowę z Panem Dyrektorem ZGKLiC, który obiecał, że w lipcu rozpoczną się prace.

ad.5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł :

- **25 maja br.** reprezentowałem Radę Miejską wspólnie z Panem Burmistrzem na Międzynarodowym Festiwalu Muzycznym.
- **26 maja br.** brałem udział w III edycji „ Twoje Tak ma znaczenie" zorganizowanej przez Fundację Śląskiego Centrum Chorób Serca oraz przez Pana Karola Kukowkę.
- **29 maja br.** brałem udział w debacie podsumowującej roczne działania profilaktyczne prowadzone przez KPP w Lublińcu oraz SP Nr 3, która była organizowana przez MDK.
- **1 czerwca br.** wspólnie z Radnymi uczestniczyliśmy w spotkaniu w mieście partnerskim - Banovcach.

Burmistrz Miasta Edward Maniura :
Podczas Walnego Zgromadzenia Subregionu Centralnego otrzymaliśmy na dzień 10 maja 2018 r. zaawansowanie w pozyskiwaniu środków unijnych. Mogę Państwu powiedzieć, że nasze zaangażowanie, czyli już de facto przyznane środki stanowią prawie 17 milionów złotych. To są trzy projekty (termomodernizacje – projekt 4.5.1, Park & Ride, budowa Przedszkola). Biorąc pod uwagę przyznane dofinansowanie w wysokości 18,6 mln zł z NFOŚ, to miasto pozyskało prawie 36 mln zł na realizację przedsięwzięć.
W przeliczeniu na mieszkańca bez środków na modernizację oczyszczalni wychodzi prawie 720 zł, natomiast porównując się do innych miast to: Tarnowskie Góry – 420 zł, Woźniki – 280 zł, Boronów – 930 zł, Kalety – 642 zł, Kochanowice – 430 zł, Koszęcin – 297 zł. Z tym materiałem będzie się można w biurze RM zapoznać.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł :
Poinformował, że w dniu dzisiejszym o godz.12.00 istnieje możliwość zwiedzenia zakładu produkcyjnego Dagama, natomiast 5 lipca br. po sesji obejrzymy Eurobox.

6. Przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2017 rok:

ad.6a)) opinia RIO w Katowicach o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Lublińca sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2017 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego;

Skarbnik Miasta Gabriela Czech:
Odczytała Uchwałę **Nr 4200/VI/81/2018 z dnia 25 kwietnia 2018 r. VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej** w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Lublińca sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2017 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.
Z treści uchwały wynika, że została wydana pozytywna opinia w tym temacie.
Uchwała stanowi Załącznik do Protokołu.

ad.6b) wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lublińcu z dnia 30 kwietnia 2018 r. dotyczący wykonania budżetu miasta za 2017 rok i udzielenia absolutorium;

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Teresa Haberla:
Odczytała wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lublińcu z dnia 30 kwietnia 2018 r. dotyczący wykonania budżetu miasta za 2017 rok i udzielenia absolutorium.
Komisja pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu miasta za 2017 rok i jednogłośnie zawnioskowała do Rady Miejskiej o udzielenie Burmistrzowi Miasta Lublińca absolutorium.
Wniosek stanowi załącznik do Protokołu.

ad.6c) opinia RIO w Katowicach o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lublińcu;

Skarbnik Miasta Gabriela Czech:
Odczytała **Uchwałę Nr 4200/VI/94/2018 z dnia 14 maja 2018 r. VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej** w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lublińcu. Z treści uchwały wynika, że została wydana pozytywna opinia o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Lublińca za 2017 rok.

ad.6d) dyskusja;

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł :
Zapytał,czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos.
Nikt nie zabrał głosu.

ad.6e) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Lubliniec za 2017 rok;

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł :
Zapytał,czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos.
Nikt z radnych nie zabrał głosu.
Pan Przewodniczący zapytał, kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały.

Przebieg głosowania:
Głosowało 21 radnych
„za" - 21, „przeciw" – 0, „wstrzymało się" - 0

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł stwierdził , że uchwała w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Lubliniec za 2017 rok została podjęta.

ad.6f) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Lublińca za 2017 rok

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł :
Zapytał,czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos.
Nikt z radnych nie zabrał głosu.

Pan Przewodniczący zapytał, kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały.

AGG

Przebieg głosowania:
Głosowało 21 radnych
„za" - 21, „przeciw" – 0, „wstrzymało się" - 0

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł stwierdził , że uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Lublińca za 2017 rok została podjęta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł :
Panie Burmistrzu serdecznie gratuluję Panu tego wyniku oraz pracy nie tylko w 2017 r.
Dziękuję również Państwu za udzielenie absolutorium.

Burmistrz Miasta Edward Maniura :
Bardzo serdecznie chcę podziękować wszystkim Państwu całej Radzie za tą jednomyślność w głosowaniu nad absolutorium oraz nad przyjęciem sprawozdania. Chcę przy tej okazji podziękować:

Pani Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, której Komisja wnikliwie kontroluje zagadnienia,

Pani Skarbnik Miasta, która była dyspozycyjna na wszystkich Komisjach Rady Miejskiej.

Chce podziękować całemu kierownictwu i wszystkim pracownikom Urzędu, gdyż jest to praca zespołowa na rzecz naszych mieszkańców w niełatwych warunkach lokalowych oraz zmieniającego się prawa, jednak udaje się nam w sposób dobry, czy bardzo dobry.

10 minutowa przerwa w obradach

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł :
Po przerwie wznowił obrady L sesji Rady Miejskiej, w obradach uczestniczy 21 radnych, czyli pełen skład.

7. Podjęcie uchwał w sprawie:

ad.7a) zmiany uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia Budżetu Obywatelskiego;

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł :
Projektem uchwały zajmowały się wszystkie Komisje Rady Miejskiej.
Zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych zgłasza jakieś uwagi.

Radny Jan Springwald:
Mam techniczną uwagę do przedmiotowego projektu uchwały. W proponowanych zmianach w punkcie 1 w § 1 ust.2 po zdaniu pierwszym dodaje się zdanie drugie w brzmieniu
„ Do realizacji zostaje przeznaczonych pięć rekomendowanych projektów, które otrzymały największą liczbę ważnych głosów w głosowaniu mieszkańców Lublińca".
Proponuję tutaj zmienić to zdanie, ponieważ uważam, że nie powinno być wpisanych pięć projektów, ponieważ nie wiemy ile tych projektów może wpłynąć (dwa, trzy lub cztery), ale mogą też wpłynąć projekty poniżej kwoty 50 tys. zł. Wtedy w tej łącznej kwocie do Budżetu Obywatelskiego będzie się mieściło więcej tych projektów, czyli może być sześć lub siedem i więcej. Wobec powyższego proponuję taki zapis zamiast tamtego.
„Do realizacji zostają przeznaczone rekomendowane projekty w ramach sumy budżetu obywatelskiego na dany rok, które otrzymały kolejno największą liczbę ważnych głosów w głosowaniu mieszkańców Lublińca".

AGG

W ramach tej ustalonej sumy i oczywiście zarekomendowanych przez Urząd projektów.

Przewodniczący Rady Miejskiej :
Dziękuję, to jest Pana wniosek.

Zastępca Burmistrza Anna Jonczyk – Drzymała:
W związku z tym mam takie zapytanie z uwagi na to, że zgodnie z przyjętymi zasadami jestem Przewodniczącą Komisji rekomendującej. Pan Radny powiedział, że na podstawie rekomendowanej przez Urząd listy projektów i z największą liczbą oddanych przez mieszkańców głosów. W takim razie proszę mi powiedzieć, co będzie jeżeli się okaże, że wpłynie bardzo dużo projektów i Komisja rekomendująca pozytywnie oceni te wszystkie projekty pod kątem, czy spełniają zasady Budżetu Obywatelskiego? Nie wiem, czy Pan sobie zdaje sprawę, że w momencie podjęcia uchwały, jeszcze w tym roku uruchomimy procedurę Budżetu Obywatelskiego, ogłosimy nabór propozycji projektów, ocenimy je pod względem formalnym, a następnie skierujemy do Komisji rekomendującej oraz pod głosowanie mieszkańcom.
Co będzie, jeżeli wpłynie np. 20 różnych projektów, które zostaną pozytywnie zweryfikowane i zostaną poddane pod głosowanie mieszkańców? Na jakiej podstawie później będzie przyjęta określona liczba propozycji budżetu do realizacji, jeżeli nie będzie wskazanych według mnie w tych zasadach i w tym projekcie uchwały liczba „5"?
Na jakiej podstawie Państwo na koniec roku będziecie przyjmować budżet na przyszły rok, gdzie kwoty na realizację tych projektów Budżetu Obywatelskiego będą musiały być zabezpieczone? Wydaje mi się, że ta odpowiedzialność na bazie tego, co Pan tutaj powiedział spadnie na Komisje rekomendującą. Mam pytanie, jeżeli Komisja zweryfikuje np. 20 projektów pozytywnie, to które projekty będą w efekcie końcowym przyjęte do realizacji, jeżeli wszystkie otrzymają odpowiednią ilość głosów? Czy kwotę w budżecie miasta na 2019 rok należy zabezpieczyć na podstawie projektów przyjętych do realizacji, wyłonionych w drodze głosowania? To przecież może być bardzo duża kwota.

Radny Jan Springwald :
To wygląda w taki sposób, że na realizację Budżetu Obywatelskiego w budżecie miasta przeznaczamy kwotę 250 tys. zł.

Zastępca Burmistrza Anna Jonczyk – Drzymała:
Nie ma czegoś takiego. W tegorocznym budżecie nie ma kwoty 250 tys. zł, dlatego ten projekt uchwały był rozłożony na dwa lata. W pierwszym roku przeprowadzamy procedurę wyłonienia projektów do realizacji, a przyszłym roku realizujemy wybrane projekty. W związku z tym moje pytanie, proszę mi powiedzieć, które projekty będą przyjęte do realizacji i według jakiego „klucza"? Ta propozycja wskazana przez Pana jest bardzo niejasna. Potem wybór tych projektów do realizacji, jeżeli Rada Miejska w przyszłej kadencji będzie uchwalała budżet na przyszły rok, będzie mogła sama regulować np. zabezpieczając kwoty na dowolną ilość projektów, które zostały poddane pod głosowanie np. może to być 10 projektów. A niech się okaże, że autorem jednego z projektów jest jakiś radny. Państwo radni teoretycznie będą mogli zablokować realizację tego projektu, bo stwierdzicie np., że dany projekt jest mało ciekawy, albo niemożliwy do zrealizowania z uwagi na brak niewystarczających środków finansowych w budżecie miasta.

Radny Jan Springwald :
Tak, czy tak jest wątpliwość bo „5", nie można też określić, bo też nie wiemy jaka będzie kwota. Zostawiamy otwartą furtkę nie podając ilości projektów, które będziemy przyjmować do realizacji. Chodzi o to, żeby nie ograniczać ilości projektów w górę, czy w dół, tylko tą kwestię zostawić otwartą.

AGG

Burmistrz Miasta Edward Maniura :
To jest trochę teoretyczny spór, ponieważ oczywiste, że Państwo wybiorą projekty, jeżeli będzie możliwość, aby tych projektów było więcej to i tak ostatecznie decyzję podejmuje Rada i Burmistrz, który przedstawia propozycję do Budżetu.

Zastępca Burmistrza Miasta Anna Jonczyk – Drzymała:
W tym momencie nie jest to idea Budżetu Obywatelskiego.

Burmistrz Miasta Edward Maniura :
To Burmistrz w projekcie i Rada zatwierdzając budżet będzie decydowała o tej kwocie przeznaczonej na realizację projektów Budżetu Obywatelskiego.

Zastępca Burmistrza Miasta Anna Jonczyk – Drzymała:
W konsekwencji będzie decydowała Rada i Burmistrz o tym, które projekty będą zrealizowane, a które nie mimo tego, że być może niektóre z nich otrzymają wysoką ilość głosów.

Burmistrz Miasta Edward Maniura :
Proszę Państwa jest tu pewnego rodzaju niebezpieczeństwo. Popatrzmy jakby to praktycznie wyglądało. W naszym środowisku jest ustalone i zgoda była na kwotę 250 tys. zł.
Problem polega na tym, że taki zapis zaproponowany przez radnego pozwala bez problemu dopuścić przy mniejszej kwocie poszczególnych projektów, które uzyskały dużą akceptację społeczną dopuścić większą ilość projektów z definicji od razu.

Zastępca Burmistrza Miasta Anna Jonczyk – Drzymała:
Ja rozumiem, że Pan radny kierował się tym celem, ale do tej pory realizowaliśmy pięć wybranych przez mieszkańców projektów. W momencie kiedy zostają w budżecie miasta niewykorzystane na budżet obywatelski pieniądze (tak tłumaczył Radca Prawny) kolejne projekty mogą być realizowane, chociażby w ramach zadań bieżących.
W mojej ocenie kluczowy problem jest taki, że Pana zapis spowoduje utrzymanie po stronie radnych i burmistrza decyzyjności na co środki, które mają być wydane w tzw. czynie społecznym w ramach Budżetu Obywatelskiego będą przeznaczone i pozostają w kompetencji radnych i Burmistrza, a nie mieszkańców. Nie taka była idea Budżetu Obywatelskiego. W tym projekcie uchwały jest podana liczba 5, a w zasadach i uzasadnieniu jest podana kwota do 50 tys. zł, czyli w ramach Projektu Obywatelskiego wykorzystamy 250 tys. zł maksymalnie. Możemy wykorzystać mniej, natomiast jeżeli będą jakieś zaoszczędzone środki, to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby Burmistrz w ramach bieżących zadań zlecił realizację tych zadań, które były zgłoszone, ale nie otrzymały najwyższej oceny przez mieszkańców.
Podałam tutaj swoją wątpliwość, ponieważ to rodzi pewne niejasne i nieprzejrzyste sytuacje, a zupełnie inna jest zasada Budżetu Obywatelskiego. Dajemy mieszkańcom możliwość decydowania i wyboru projektu do realizacji, a tutaj w propozycji pana radnego decyzję tak naprawdę podejmuje rada, która znając propozycje Budżetu Obywatelskiego zabezpiecza konkretną sumę na jego realizację.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł :
Zaproponował przerwę w celu wypracowania jasnego i ujednoliconego stanowiska radnych w przedmiotowym temacie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł :
Po przerwie wznowił obrady. Na sali jest obecnych 20 radnych, chwilowo nieobecna radna Danuta

A49

Jelonek. Obrady są prawomocne.
Powróciła radna D. Jelonek – stan 21 radnych.

Pan Przewodniczący poinformował, że po ustaleniach w gabinecie Pana Burmistrza z radnymi proszę o przedstawienie stanowiska radnego Jana Springwalda.

Radny Jan Springwald :
Proszę Państwa uważam, że ten projekt który zaproponowałem jest słuszny. Jednakże wątpliwości przedstawia jedna i druga strona. Uważam również, że nie możemy tutaj blokować Budżetu i dla dobra sprawy wycofuję ten wniosek i niech pozostanie tak, jak było w pierwotnym zapisie. Pan radny dodał, że w przyszłości regulamin dot. Budżetu Obywatelskiego będzie musiał ulec zmianie.

Radny Mikołaj Naczyński :
Chciałem się odnieść do inicjatywy, to nie jest tak, że ten projekt będzie już obowiązywał na zawsze. Możemy go modyfikować i obserwować, ponieważ szkoda rezygnować z inicjatywy, ponieważ pewne zapisy budzą jakieś zastrzeżenia. Uważam, że w tej formie można go jak najbardziej zrealizować, natomiast w kolejnych latach można wnosić swoje sugestie i uwagi do uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Przewodniczącą Komisji Finansowo – Ekonomicznej o przedstawienie opinii Komisji do omawianej uchwały
Przewodnicząca Komisji Finansowo – Ekonomicznej radna Iwona Janic poinformowała, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarczej i Rynku Pracy o przedstawienie opinii Komisji do omawianej uchwały
Przewodniczący Komisji Gospodarczej i Rynku Pracy radny Mikołaj Naczyński poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji do omawianej uchwały
Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju radny Wieńczysław Surma poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Przewodniczącą Komisji Bezpieczeństwa i Praworządności o przedstawienie opinii Komisji do omawianej uchwały
Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Praworządności radna Iwona Ochman poinformowała, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych o przedstawienie opinii Komisji do omawianej uchwały
Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych radny Marcin Małek poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Turystyki o przedstawienie opinii Komisji do omawianej uchwały
Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu, Kultury i Turystyki radny Adam Richter poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł :

AG9

Zapytał, kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

Przebieg głosowania:
Głosowało 21 radnych
„za" - 21, „przeciw" – 0, „wstrzymało się" - 0

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia Budżetu Obywatelskiego została podjęta.

ad.7b) zmiany budżetu miasta na 2018 r.;

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Przewodniczącą Komisji Finansowo – Ekonomicznej o przedstawienie opinii Komisji do omawianej uchwały.
Przewodnicząca Komisji Finansowo – Ekonomicznej radna Iwona Janic poinformowała, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł:
Zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi lub pytania.
Radni nie mieli pytań ani uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł :
Zapytał, kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

Przebieg głosowania:
Głosowało 21 radnych
„za" - 21, „przeciw" – 0, „wstrzymało się" - 0

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2018 r. została podjęta.

ad.7c) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Lubliniec, położonych w Lublińcu przy ul. Oleskiej;

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarczej i Rynku Pracy o przedstawienie opinii Komisji do omawianej uchwały
Przewodniczący Komisji Gospodarczej i Rynku Pracy radny Mikołaj Naczyński poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł:
Zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi lub pytania.
Radni nie mieli pytań ani uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł :
Zapytał, kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

Przebieg głosowania:
Głosowało 21 radnych
„za" - 21, „przeciw" – 0, „wstrzymało się" - 0

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia

AGO

zgody na zbycie nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Lubliniec, położonych w Lublińcu przy ul. Oleskiej została podjęta.

ad.7d) ogłoszenia zamiaru likwidacji Filii Dziecięcej Nr 5 Miejsko-Powiatowej Biblioteki Publicznej w Lublińcu oraz dokonania zmian w Statucie Miejsko-Powiatowej Biblioteki Publicznej im. J. Lompy w Lublińcu;

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Turystyki o przedstawienie opinii Komisji do omawianej uchwały
Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu, Kultury i Turystyki radny Adam Richter poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł:
Zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi lub pytania.
Radni nie mieli pytań ani uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł :
Zapytał, kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

Przebieg głosowania:
Głosowało 21 radnych
„za" - 21, „przeciw" – 0, „wstrzymało się" - 0

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł stwierdził, że uchwała w sprawie ogłoszenia zamiaru likwidacji Filii Dziecięcej Nr 5 Miejsko - Powiatowej Biblioteki Publicznej w Lublińcu oraz dokonania zmian w Statucie Miejsko -Powiatowej Biblioteki Publicznej im. J. Lompy w Lublińcu została podjęta.

ad.7e) w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Lublińca.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych o przedstawienie opinii Komisji do omawianej uchwały
Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych radny Marcin Małek poinformował, że Komisja prosi o przedłużenie terminu skargi w celu rozpatrzenia skargi.

Pan Przewodniczący poinformował, że Pan Burmistrz nie wnosi uwag do inicjatywy uchwałodawczej Komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł:
Zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi lub pytania.
Radni nie mieli pytań ani uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł :
Zapytał, kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

Przebieg głosowania:
Głosowało 21 radnych
„za" - 21, „przeciw" – 0, „wstrzymało się" - 0

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł stwierdził, że uchwała w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Lublińca została podjęta.

ad.8. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone w okresie między sesyjnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł :
Poinformował, że w okresie między sesyjnym złożono trzy interpelacje, z czego na dwie udzielono odpowiedzi, natomiast jedna jest w trakcie rozpatrywania.

ad.9 Interpelacje
Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł :
Poinformował, że przed rozpoczęciem sesji wpłynęły do mnie dwie interpelacje.

Interpelacja radnego Franciszka Wróbla :
Podczas rozmów z wyborcami jeden z mieszkańców ulicy Chłopskiej zwrócił się do Pana radnego z prośbą o pomoc w sprawie naprawy zniszczonej pokrywy studzienki kanalizacyjnej. Jego zdaniem pokrywa ta została uszkodzona przez rolnika dzierżawiącego grunty rolne w trakcie wykonywania wiosennych prac. Mieszkaniec zgłosił ten fakt do Urzędu Miasta i Straży Miejskiej, jednak poza prowizorycznym zabezpieczeniem, szkody do tej pory nie zostały naprawione przez sprawcę.

Interpelacja radnego Olgierda Kniejskiego:
Została poparta listą mieszkańców ul. Kochcickiej.
Pan radny zwraca się na prośbę mieszkańców o montaż progu zwalniającego przy ul. Kochcickiej na wysokości posesji Nr 52. Po zakończeniu modernizacji ulicy Kochcickiej ruch na tej ulicy jest bardzo intensywny, co stwarza niebezpieczeństwo wszystkim uczestnikom ruchu z uwagi na bardzo duże prędkości poruszających się samochodów.

ad.10. Zapytania.

Radni nie mieli zapytań.

ad.11 Sprawy różne.

Radna Iwona Ochman :
Na Komisji Bezpieczeństwa otrzymaliśmy pismo mieszkańców z ulicy 11 listopada w sprawie zakłócenia ciszy nocnej przez pobliski lokal. Rada otrzymała pismo, w którym wymazano podpisy mieszkańców.
Zdaniem Pani radnej podanie imienia i nazwiska nie stanowi jeszcze danych osobowych, ponieważ Rozporządzenie jasno mówi, że danymi osobowymi są dane, które pozwalają na identyfikację osoby czyli adres lub PESEL. Teraz jak udzielić odpowiedzi na pismo, jeżeli jest adresat danego pisma, to nie może to pismo trafiać do niego jako anonim.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł :
Odpowiedział, że początki RODO są trudne, Panie w dniu wczorajszym przeszły szkolenie. Sytuacje są różne, ponieważ do końca ustawodawca nie pokazał w sposób jednoznaczny jak w takich sytuacjach postępować. Panie zakryły te dane, aby uniknąć pewnych ewentualnych kłopotów i uważam nie popełniły błędu. Treść tego pisma jest do dyspozycji radnych w biurze Rady Miejskiej i każdy może się z nią zapoznać.

AG19

Pamiętają Państwo jakiś czas temu gościły na sesji Rady Miejskiej dwie Panie z osiedla 11 Listopada. Problem dotyczy lokalu Strzelnica. Spotkałem się z mieszkańcami tych bloków oraz zostało napisane pismo, które wpłynęło do biura Rady Miejskiej. Problem, który wyniknął jest dość poważny.
Pozwolę sobie na odczytanie tego pisma.
My mieszkańcy bloków przy ul. 11 Listopada zwracamy się z uprzejmą prośbą pochylenia się nad naszym problemem dotyczącym zakłócania spokoju i ciszy nocnej przez lokal Strzelnica. Nasz problem polega na tym, że już od lat w lokalu Strzelnica w Lublińcu przy ul. Stalmacha w piątki w soboty odbywają się dyskoteki, zabawy taneczne, gdzie gra głośno muzyka. Między godziną 22.00 – 24.00 muzyka jest podgłaśniana i włączone są dodatkowe basy, co zakłóca spokój i ciszę nocną, która obowiązuje od 22.00 do 6.00 rano. Ta sytuacja spędza nam sen z powiek. My mieszkańcy liczymy na pomyślne rozwiązanie tego problemu i o pomoc. Pod pismem zostało złożonych 36 podpisów – mieszkańców tych bloków.
Mieszkanki na bieżąco mnie informują np. w środku nocy, że jest taki problem. Rzeczywiście jest tam bardzo głośno i wiemy dobrze jak muzyka nam przeszkadza w zaśnięciu i problem istnieje.
Przedmiotowe pismo zostało skierowane na Komisję Bezpieczeństwa, natomiast swoją droga poproszę Komendanta KPP w Lublińcu o interwencję, aby w jakikolwiek sposób zmienić życie mieszkańców, a rzeczywiście jest tam poważny problem. Przedmiotowy lokal jest wyciszony, natomiast są tam bardzo duże okna, które są uchylone i głośna muzyka wydostaje się przez nie na zewnątrz.
Panie dzwonią na Policję, jednak zanim Policja przyjedzie muzyka jest ściszana i wówczas jest problem.
Otrzymali Państwo zaproszenie od Pana Burmistrza na uroczystości z okazji 10 – lecia nadania miastu patronatu św. Benedykty od Krzyża Edyty Stain, które odbędą się 7 lipca br. na Rynku Miejskim w Lublińcu. O godzinie 16.00 nastąpi rozpoczęcie uroczystości. Bardzo proszę Państwa o potwierdzenie przybycie tudzież nie do 29 czerwca br.

Radna Teresa Haberla :
Od początku kadencji była mowa o uporządkowaniu reklam w Lublińcu i do tej pory tym tematem nie zajęliśmy się. Chodzi o ten budynek, gdzie mieścił się Zakład Gospodarczy, który jest nieestetycznie obwieszony reklamami. Ulica Stalmacha stanowi główna ulicę, która prowadzi praktycznie do centrum miasta. Ten budynek zamiast przyjemnie przyciągać wzrok, to odstrasza swoim wizerunkiem.
Drugim tematem jest kwestia uporządkowania terenu przy rzece Lublinicy, a mianowicie terenu przyległego do stacji BP. Przedmiotowy teren jest porośnięty chaszczami sięgającymi metra wysokości. Miasto jest wykaszane i pielęgnowane, natomiast ten krótki odcinek prezentuje odstraszający widok. Bardzo proszę o zajęcie się przedstawionymi tematami.

Burmistrz Miasta Edward Maniura :
Odpowiedział, że obydwiema sprawami się już zajmowałem. Jeżeli chodzi o kwestie fatalnego wizerunku budynku rozmawiałem z przedstawicielami Zarządu i prosiłem, aby coś z tym zrobić. Zawsze uzyskuje taką informację, że brakuje środków finansowych. Podczas ostatniej rozmowy z kierownictwem Gminnej Spółdzielni Samopomoc Chłopska poruszałem te newralgiczne tematy. Jeszcze raz ponowie prośbę o to, żeby coś z tymi reklamami zrobić, ponieważ to strasznie szpeci.
Problem z reklamami polega na tym, że ta uchwała krajobrazowa, w sprawie której została zaproszona Pani Konserwator Zabytków. Cały ten temat jest szalenie trudny i tak naprawdę w Województwie Śląskim nikt nie wprowadził tych zmian wynikających z Ustawy krajobrazowej, ponieważ tutaj jest szereg trudnych rzeczy to stwierdzenia. W innych województwach Rady temat podjęły podejmując stosowne uchwały, które w większości zostały uchylone przez Organ Nadzoru. Na spotkaniu z panią Konserwator, które odbyło się w grudniu 2016 r. na którym poruszano m.in.

sprawy związane z uzyskaniem zgody na wykonanie fontanny na Rynku Miejskim oraz reklam. W tej chwili jest tak mało czasu, to nawet gdyby ten Zespół został powołany, to szanse na zrobienie czegoś konkretnego są minimalne. Uregulowania prawne tego tematu są niedoskonałe, gdyż miasto, które mają odpowiednie zasoby i specjalistów nie były w stanie sobie poradzić z tym trudnym zagadnieniem. Mogę obiecać , że jeszcze raz spróbuje porozmawiać z Kierownictwem Gminnej Spółdzielni samopomoc Chłopska.
W sprawie terenu rzeki Lublinicy przy BP doprowadziłem do spotkania, w którym uczestniczyli przedstawiciele BP. Podczas wizji lokalnej okazało się, że podczas sprzedaży jest jeszcze jeden właściciel z którym nie mamy kontaktu. W kwietniu br. poprosiłem wydział o skontaktowanie się z tym właścicielem, ponieważ BP wyraziło zgodę, że jeżeli trzeci podmiot jakim jest ta spółka, która figuruje w ewidencji gruntów zgodzi się, to BP znajdzie pieniądze, żeby to uporządkować cały ten teren za stacją. My tam mamy swój niewielki teren – pas pomiędzy skarpą, a terenem BP ok 120 m2. Problem jest z trzecim właścicielem, który ma ta działkę w samym środku tych dwóch działek miasta i BP.

Radna Haberla :
Poprosiła przynajmniej o wykoszenie tego terenu, aby zniknęły chaszcze.

Burmistrz Miasta Edward Maniura :
Powiedział, że weźmie to pod uwagę, natomiast na następnej sesji przedstawi informację jak wygląda z tymi własnościami oraz, czy jest szansa na porozumienie z podmiotami w celu uporządkowania tego terenu.

Radny Wieńczysław Surma:
W imieniu mieszkańców Steblowa bardzo bym o naprawę dużych ubytków w asfalcie na Górze Lipskiej oraz na ulicy od Kochanowskiego do ulicy Wawrzyńca Hajdy. Dodał, że ta sprawa była poruszana na sesji Rady Miejskiej w marcu, natomiast brak oświetlenia (góra Lipska) lub niedostateczne oświetlenie mogą spowodować zagrożenia dla uczestników ruchu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł :
Poprosił o zajęcie się tym tematem, ponieważ poinformowali, że w ostatnim czasie przestała świecić jedna lampa na Górze Lipskiej.

Radny Jan Springwald:
Zapytał się kiedy i w jakim zakresie jest przewidziany remont na ulicy PCK w związku z zapadnięciem się drogi.

Burmistrz Miasta Edward Maniura :
Powiedział, że w tym momencie nie jest w stanie odpowiedzieć.

Radny Olgierd Kniejski :
Mieszkańcy ul. Kochcickiej oraz ul. Robotniczej, którzy sąsiadują z Specjalną Strefa Ekonomiczną pytają się , czy nowy zakład będzie miał cynkownie.

Burmistrz Miasta Edward Maniura :
Na posiedzeniu Komisji Przetargowej, na której była obecna Pani Burmistrz poinformowano, że obróbki cieplnej czyli galwanizerni ani ocynkowni nie będzie. Przychodzące elementy będą poddawane obróbce mechanicznej, czyli cięcie i przygotowanie konstrukcji. Na pierwszym spotkaniu z właścicielem firmy była deklaracja, że przygotowanie konstrukcji będzie się odbywać w oparciu o najnowsze rozwiązania w zakresie procesów mechanicznych. Tego typu produkcja

może wywoływać hałas i zadałem pytanie w tym zakresie, ponieważ głównie chodzi o hałas w czasie wyładunku i rozładunku. Właściciel firmy poinformował mnie, że załadunek i rozładunek będzie realizowany w hali dlatego Głównym czynnikiem, który zadecydował o wyborze Lublińca był dostęp do bocznicy kolejowej. Przy takiej produkcji konstrukcji stalowych Raport środowiskowy będzie obowiązkowy i tutaj prawdopodobnie nie będzie możliwości, żeby firma mogła to zrobić bez raportu. Cieszę się, że to się działo w ostatnich tygodniach tj. pożary na składowiskach odpadów zaczęto się poważnie tym problemem zajmować w rządzie.
Ma nastąpić pakiet zmian dotyczących kwestii ochrony środowiska m.in. zmiana przepisów dotyczących kontroli. Do tej pory funkcjonował obowiązek, że na dwa tygodnie przed planowaną kontrolą należy powiadomić zakład, który będzie kontrolowany. Kontrola powinna być przeprowadzana wtedy, kiedy jest problem. Chcę poinformować Państwa, że po pierwszym pożarze po uzgodnieniu z Naczelnikiem wydziału wysłałem pismo informujące Policję, Państwową Straż Pożarną o tych problemach, które mogą również wystąpić w Lublińcu. Został poinformowany również sanepid, ponieważ uważałem, że wywołany pierwszy pożar może spowodować całą falę pożarów. Wspólnie z Komendą Policji i Straży Pożarnej wytworzyliśmy pewna atmosferę, ponieważ nie ukrywam, że ten problem jest bardzo poważny. To jest związane z tym, że do Polski wpłynęła rzeka tirów z odpadami i ten proceder się opłacał. Natomiast skala tego zjawiska w Lublińcu jest mała, co wcale nie oznacza, że nie powinniśmy dmuchać na zimne i po prostu zachować czujność. Przypomnę, że w ubiegłym roku w jednym z lublinieckich zakładów wybuch pożar, który został szybko opanowany przez nasze służby nie mniej jednak powinna być przede wszystkim zachowana prewencja i nie dopuszczać do sytuacji składowania odpadów. Przypomnę, że firma działająca w strefie w Raporcie miała zapisany zakaz składowania czegokolwiek na otwartym terenie. Jak Państwo w dniu dzisiejszym pojadą , to zobaczą jak to wygląda. Wobec powyższego pytam się, gdzie służby państwowe, które nie wyegzekwowały tego, co zostało zapisane w dokumentach. Po raporcie została wydana decyzja środowiskowa, która bardzo wyraźnie mówi w jaki sposób te odpady należy magazynować. Nie dopuszczaliśmy metra kwadratowego, żeby było to na otwartym terenie.

Zastępca Burmistrza Anna Jonczyk – Drzymała :
Podczas nieobecności Pana Burmistrza spowodowanej urlopem miałam przyjemność poznać właścicieli tego zakładu. Muszę Państwu powiedzieć, że przyjechali do Lublińca, aby poznać nasze miasto, zobaczyć lokalizacje i zadać nam pytania związane z rozpoczęciem inwestycji. Byli zaskoczeni bo pełnomocnik ds. strefy ekonomicznej oraz ja zadaliśmy więcej pytań niż oni nam zadali. Między innymi zapytaliśmy się o tą ocynkownię, o którą również pytali mieszkańcy i otrzymaliśmy odpowiedź, że absolutnie żadnej ocynkowni nie będzie. Na spotkaniu padły zapewnienia, że powstający zakład będzie w pełni ekologiczny. Wybór lokalizacji w Lublińcu był spowodowany bardzo dobra opinią, jaka wydał nam Eurobox. Siedziba firmy Unger ma swoja lokalizację w Austrii, natomiast ich fabryka główna mieści się w Zjednoczonych Emiratach Arabskich. Cały załadunek i rozładunek będzie odbywał się w zamkniętej przestrzeni. Bocznica kolejowa będzie przebiegała pod budynkiem. Właściciele wybrali lokalizację w Lublińcu, ponieważ ich firma w Austrii jest położona mniej więcej w takiej samej miejscowości jak nasze miasto. Zapytaliśmy jaka jest odległość zakładu od najbliższych domostw. Odpowiedziano, że ta przestrzeń jest zdecydowanie mniejsza niż odległość od ich działki w stronę do najbliższych zabudowań wzdłuż ulicy Klonowej i ulicy Częstochowskiej. Jest to firma rodzinna z długoletnią tradycją działająca na rynku od 1952 r . Firma podkreśliła, że będzie się utożsamiała z Lublińcem oraz będzie dbała o wspólna przestrzeń.

Radna Maria Dmitriew :
Chciałam wrócić do tematu reklam, z tego co wiem lokalizację i jak ma wyglądać fontanna należało uzgadniać z konserwatorem. Czy my nie możemy przynajmniej w samym ścisłym centrum miasta

AG9

wykorzystać kompetencji jaką ma konserwator, ponieważ mam duże obawy, że nikt z tych właścicieli kamienic w obrębie Rynku i ścisłego centrum nic sobie nie robi z obowiązku nadzorowania pojawiających się reklam. Może powinna pojawić się zewnętrzna kontrola, ponieważ nie jest to piękne.

Burmistrz Miasta Edward Maniura :
Podczas wizyty z Panią Burmistrz u konserwatora zabytków, kiedy finalizowaliśmy uzgodnienia dot. fontanny zadałem pytanie, jak to jest, że Pani konserwator ma wpisany obowiązek egzekwowania w strefie konserwatorskiej kwestii związanych z reklamami. Uzyskałem odpowiedź, że na całą północna część województwa jest czterech pracowników merytorycznych. To jest właśnie ten problem, bo ja osobiście uważam, że nadzór sanitarny, ochrony środowiska w Polsce nie funkcjonuje, ponieważ na część dużego województwa jest kilku pracowników. Drugą rzeczą jest nadzór budowlany, który ma swoich kompetencjach egzekwowanie. Wielokrotnie występowaliśmy do nadzoru budowlanego nie tylko w tych kwestiach , ale w kwestiach bezpieczeństwa.
Ostatnio rozmawiałem z nowym powiatowym inspektorem nadzoru budowlanego, ponieważ bardzo mi się nie podoba budynek, który został zakupiony przez prywatnego właściciela, który przylega do budynku A.S.A. przy ul. Piłsudskiego. Ten budynek kompletnie szpeci, natomiast wysyłamy pisma do inspektora, bo my nie możemy niczego egzekwować. My możemy tylko prosić organy do tego upoważnione, aby tymi tematami się zajęły. Jadąc ulicą Wyszyńskiego była stara stodoła , w której to bawiły się dzieci. Następnego dnia kazałem przygotować pismo i doszło do jej rozebrania. W Polskich warunkach pewne podjecie pewnych decyzji wymusza zdarzenie. Dlaczego ma się wydarzyć jakieś nieszczęście, aby podjąć stosowną decyzję. Rozumiem służby, że w takich warunkach i przy takiej obsadzie kadrowej tych zadań nie da się realizować.
W tej sprawie mogę po raz kolejny wystąpić, ale nic poza tym. Miasto fizycznych możliwości, jako instytucja nie posiada.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł :
W tej sprawie można jeszcze dodać, że podmiot, który otwiera swój interes w strefie zabytkowej miasta będącej pod ochroną konserwatorską musi uzyskać zgodę od konserwatora zabytków na to, jaka w tym obszarze dopuszczona jest reklama. Natomiast możemy stwierdzić, że większość podmiotów z obrębu miasta tego nie ma. Możemy się zwrócić z pytaniem, czy posiadają takie ustalenia od konserwatora zabytków, czy ustalali wygląd swoich reklam nad swoimi lokalami sklepami, punktami usługowymi.

Radna Iwona Janic :
Zapytała się , jak wygląda sprawa z funkcjonowaniem Zakładu Krynicki Recykling.

Burmistrz Miasta Edward Maniura :
Mogę przekazać Państwu takie informacje, że w tej chwili wydałem decyzję środowiskową zawierającą te wszystkie elementy dotyczące zaniechania pylenia, jak również podniesienia emitora oraz zmiany zadaszenia boksów. Te wszystkie zmiany są w decyzji środowiskowej. Firma deklaruje, że w momencie otrzymania pozwolenia na budowę, to jeszcze w tym roku rozpocznie modernizację. Natomiast w tej chwili jest spór pomiędzy dwoma sąsiadami czyli Firma Elhand i Firma Krynicki. W najbliższym czasie dojdzie do spotkania, które być może ten problem rozwiąże. Wola musi być z obydwu stron, ponieważ chce powiedzieć, że jeżeli firmy będą się nawzajem blokować, to może być status qwo, czyli ani jedna ani druga strona nic nie zrobi. Firma Elhand też ma zamiar budować nowa halę produkcyjną w związku z tym jest taka wola, aby się porozumieć, ale musi być szacunek jeden do drugiego i załatwienie tych wszystkich problemów związanych z ekologią. Mogę tylko powiedzieć, że my tutaj nie możemy być stroną lecz partnerem pomocnym w załatwieniu tych wszystkich problemów, natomiast będę bardzo twardo

AGG

żądał od Firmy Krynicki realizacji wszystkich zapisów znajdujących się w decyzji. Lubliniecka Rada Gospodarcza na najbliższym swoim posiedzeniu zaprosiła Pana Starostę, ponieważ część kompetencji jeśli chodzi o egzekucję zapisów decyzji środowiskowej jest w rękach organu powiatowego. Myślę, że na tym spotkaniu coś więcej będziemy wiedzieć co do procedur, przeglądu ekologicznego, który był realizowany przez Starostwo, ale również stanowisko Starosty w tych kwestiach egzekwowania. Na koniec jeszcze powiem, że niezależnie od tego uruchomiliśmy procedury prawne, aby mieć pełna jasność w temacie. Mogę zapewnić, że wszystko, co mogę zrobić w tej sprawie w imieniu mieszkańców będę robił, żeby ten problem rozwiązać.

Zastępca Burmistrza Anna Jonczyk – Drzymała :
Przygotowując się do posiedzenia Komisji Gospodarczej przeanalizowałam wszystkie dokumenty których urząd jest w posiadaniu dotyczących firmy Krynicki. Mnie zaniepokoił jeden fakt, gdy zapoznałam się z decyzją na oddanie do użytkowania hali produkcyjnej i budynku biurowego, tak nie znalazłam nigdzie zapisu na papierze, na jakiej podstawie funkcjonują boksy, gdzie jest przetrzymywany materiał – szkło. Nikt nie potrafi mi udzielić informacji, czy taka decyzja nie była wydana, czy być może nie musiała być wydana i zakład może sobie tak funkcjonować. Byłoby jakimś kuriozum gdyby się okazało, że zakład tyle lat funkcjonuje i nie dopełnił podstawowej formalności.

Radna Iwona Janic :
Dodała, że w tym temacie największe zaniepokojenie stanowi budowa wyższego komina, gdzie wszelkie zanieczyszczenia pójdą w kierunku centrum miasta. Kontynuując powiedziała również, że prawdopodobnie firma chce zwiększyć moce przerobowe.

Burmistrz Miasta Edward Maniura :
To nie jest tylko kwestia emitora – komina. Przede wszystkim jest to kwestia eksploatacyjna związana z filtrami. Filtry pozwalają coś przepuścić, albo nie. Jeżeli filtry wymienia się odpowiednio i często, to problemu nie ma. Problem pojawia się w momencie, kiedy filtry są już zapchane i wydostają się zanieczyszczenia. W decyzji środowiskowej została zapisana kontrola wymiany filtrów i procedury. To są rzeczy, których nie da się ukryć, bo jeżeli ktoś wymienia filtr, to musi go kupić. Pierwsza niespodziewana kontrola, z dnia na dzień wykrywa nieprawidłowości i nalicza kary. Jeżeli kary będą odpowiednio wysokie, to gwarantuje Państwu, że żaden z przedsiębiorców nie będzie narażał firmy na wydatki z tego tytułu. Mieszkańcy informują, że w ciągu dnia jest jeszcze w miarę, natomiast w nocy wypuszcza się zanieczyszczenia. Sam się o tym przekonałem, ponieważ wracając o godz.23.00 do domu w rejonie zakładu był wyczuwalny przykry zapach.

Radna Iwona Janic :
Zapytała się, czy nie można zmusić tej firmy do stosowania np. innych filtrów.
Z jakiego powodu ma nastąpić podwyższenie komina.

Burmistrz Miasta Edward Maniura :
Burmistrz nie może ich do tego zmusić.
Przedstawiciel firmy Krynicki, który był obecny na Komisji przedstawił wszystkie powody dlaczego tak, a nie inaczej. Na odbytym spotkaniu twierdził, że wszystkie planowane zmiany w znaczący sposób ograniczą uciążliwości. Dopóki to nie zostanie wprowadzone, to nie uwierzę.

Zastępca Burmistrza Anna Jonczyk – Drzymała:
Na posiedzeniu Komisji padło pytanie dot. podwyższenia komina, na które obecny Pełnomocnik odpowiedział, że jest to technologia, która jest stosowana we wszystkich tego typu zakładach.

AG69

Przede wszystkim podkreślił, że to co przez ten komin się wydobywa na pewno nie szkodzi zdrowiu, jedynie co stanowi uciążliwość w postaci nieprzyjemnego zapachu. Podwyższenie tego komina spowoduje, że ten zapach zostanie rozrzedzony i nie będzie wyczuwalny w Lublińcu i Jawornicy. W sprawie zwiększenia produkcji też padło pytanie, ponieważ we wniosku o wydanie decyzji znalazł się taki zapis, że zakład ma pracować na trzy zmiany. W tym momencie było realne pytanie ze strony firmy Elhand i naszej dot. zagrożenia, że ta trzecia zmiana spowoduje większą produkcję i emisję większej ilości pyłu i brzydkiego zapachu. Przedstawiciel zadeklarował nam, zakład w Lublińcu wypełnia maksymalne normy produkcyjne i na pewno ta produkcja nie będzie zwiększona nie mniej jednak wprowadzają trzecią zmianę po to, żeby ten proces był rozłożony w czasie, ponieważ przewidują po otrzymaniu tej pozytywnej decyzji środowiskowej załadunek, który ma się odbywać wewnątrz tego budynku i wówczas w nocy na tej trzeciej zmianie będzie się odbywał załadunek. Taka argumentację otrzymaliśmy na posiedzeniu Komisji.

Radny Franciszek Wróbel:
Na posiedzeniu Komisji Gospodarczej bardzo szczegółowo rozmawialiśmy na te tematy, ale oprócz tego komina, zanieczyszczeń, trzeciej zmiany jest jeszcze inny problem na który zwrócił uwagę Pan Prezes sąsiedniej firmy, że ta hala, która będzie budowana ona nie obejmie swoim zasięgiem tych boksów generujących najwięcej hałasu i stłuczki szklanej podczas załadunku i rozładunku. Tu Pan Prezes stwierdził, że nie tam możliwości i tutaj jest problem. Nowa hala po dokonanej modernizacji nie będzie obejmowała boksów, dlatego obawiamy się, że dalej te zanieczyszczenia będą się przenoszone przez wiatr.

Burmistrz Miasta Edward Maniura :
Dodał, że główne zapylenie bierze się z załadunku, doładunku i rozładunku surowca. Cały ten proces ma się odbywać w hali. Jeżeli to będzie spełnione, to zostanie do minimum zmniejszona emisja niezorganizowana, co stanowi główny problem dla mieszkańców i firmy Elhand. Drugą uciążliwości jest nieprzyjemny odór. Zapisy tej decyzji były konsultowane z służbami ochrony środowiska. Po zrealizowaniu tych wszystkich zapisów znajdujących się w decyzji środowiskowej, które zdaniem Pana Burmistrza powinny zostać przełożone do pozwolenia na budowę. Decyzja środowiskowa jest dokumentem pośrednim, natomiast kluczowym dokumentem jest decyzja dot. pozwolenia na budowę. Nie wyobrażam sobie sytuacji, żeby będzie projekt zamienny, o którym my nic nie będziemy wiedzieć jako strona.

Zastępca Burmistrza Miasta Anna Jonczyk Drzymała :
Dodała, że to miało miejsce ostatnio i dlatego mamy ten problem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł :
Powiedział, że radny Jan Springwald prosi o odpowiedź w sprawie ulicy PCK.

Burmistrz Miasta Edward Maniura:
Odpowiedział, że to zostanie przygotowane.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł :
Wspólnie z Panią Burmistrz skorzystaliśmy z zaproszenia Stowarzyszenie im. prof. Hołdy dotyczącego V tygodnia konstytucyjnego i chciałbym Państwa zaprosić na spotkanie w dniu **19 czerwca 2018 r. (wtorek) o godz.18.00** do Muzeum E. Stein. Na spotkaniu prawnicy przeprowadzą zajęcia dot. znaczenia Konstytucji w życiu obywateli oraz roli i znaczenia wyborów oraz samorządności. Celem projektu jest zwrócenie uwagi na praktyczny wymiar stosowania Konstytucji. Patronat honorowy nad tym projektem objął rzecznik Praw Obywatelskich dr Adam Bodnar.

Nasze kolejne spotkanie odbędzie się 5 lipca 2018 r. najprawdopodobniej o godz.9.00.

ad.12 Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gabriel Podbioł :
Dziękuję Państwu za uczestnictwo sesji i zamykam L sesję Rady Miejskiej w Lublińcu.

Na tym posiedzenie zakończono.
Protokół sporządzono 14 sierpnia 2018 r.

Protokołowała
Aldona Goniwiecha

Przewodniczący rady Miejskiej
Gabriel Podbioł